



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Έκτακτη συνεδρίαση 4^{ης} Μαρτίου 2014

Ωρα έναρξης: 12.40 μ.μ.

Αρ. 27

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα, για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμος του 2014». Επειδή όμως υπάρχει ένσταση από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, ότι δύναμι του Κανονισμού 29 δε θα πρέπει να συζητηθεί αυτό το νομοσχέδιο σήμερα, θα δώσω το λόγο αμέσως στον εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ, τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο, τον κ. Λαμάρη και στη συνέχεια θα καλέσω και τα υπόλοιπα κόμματα να τοποθετηθούν επί του θέματος.

Παρακαλώ, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα από τη θέση μου.

Σωστά έχετε πει ότι εμείς είχαμε κοινοποιήσει και γραπτώς την άποψή μας, όταν πήραμε την πρόσκληση για τη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας, και επισημαίνουμε ότι με βάση ακριβώς τον Κανονισμό 29, ο οποίος πολύ ξεκάθαρα προσδιορίζει ότι, για να μπορέσει να συζητηθεί θέμα το οποίο συζητήθηκε στην ίδια σύνοδο, θα πρέπει να προκύψουν νέα στοιχεία και νέες συνθήκες. Είναι ηλίου φαινότατο ότι ούτε νέα στοιχεία έχουν προκύψει από την Πέμπτη μέχρι την Παρασκευή που κλήθηκε η ολομέλεια ούτε και νέες συνθήκες. Και έγινε επίκληση ακριβώς στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών από τον αρμόδιο υπουργό ότι αυτό που επιβάλλει την επανασυζήτηση του θέματος είναι η δήλωση του εκπροσώπου του Όλι Ρεν, η οποία... Λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι όχι μόνο αυτή η δήλωση προϋπήρχε, αλλά και άλλες δηλώσεις προϋπήρχαν που μας επισήμαιναν ότι είναι μέσα στα πλαίσια της δανειακής σύμβασης. Θα έλεγα μάλιστα ότι το ίδιο ισχύει και για τη δέσμευση της κυβέρνησης ότι μέχρι το τέλος του Φλεβάρη θα περνούσε από τη Βουλή αυτό το νομοσχέδιο. Άρα, ακόμα και με αυτή τη δέσμευση, η οποία έβαλε σε τροχάδην την κυβέρνηση να μας το φέρει όπως το έφερε το νομοσχέδιο, οι συνθήκες και σήμερα είναι ακριβώς οι ίδιες.

Το γεγονός ότι οι αλλαγές που επήλθαν στο κυβερνητικό νομοσχέδιο που έχουμε σήμερα μπροστά μας αποτελούν τες τροπολογίες οι οποίες κατατέθηκαν στο σώμα την Πέμπτη και απορρίφθηκαν από την πλειοψηφία της Βουλής, επίσης δε διαφοροποιεί ποσώς το περιεχόμενο του νομοσχεδίου. Έχει δηλώσει ο κ. υπουργός βέβαια ότι επικοινωνήσε αμέσως -τηλεφωνικώς, φανταζόμαστε- με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και είχε αρνητική άποψη, για να υιοθετήσει το νομοσχέδιο και την απόρριψη της Βουλής, που σήμερα επαναδιαπραγματεύεται, άρα και αναβολή της συζήτησης αυτού του θέματος. Δεν έχουμε κάτι γραπτώς βέβαια από αυτή την επικοινωνία και αυτή τη θέση, για να ξέρουμε τους λόγους για τους οποίους αρνήθηκαν σ' ένα

κοινοβούλιο χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης έστω και μία αναβολή για επανασυζήτηση ενός θέματος. Ίσως να είναι και αυτό ένα ζήτημα που πρέπει να μας απασχολήσει.

Επομένως, εμείς δε βλέπουμε κανένα απολύτως λόγο, αντίθετα επισημαίνουμε ότι υπάρχει ο κίνδυνος της παρέμβασης στο ζήτημα της διάκρισης των εξουσιών. Ουαί και αλίμονο, όποτε η Βουλή απορρίπτει ένα νομοσχέδιο, η κυβέρνηση, η όποια κυβέρνηση, πειστικά να επανακαταθέτει με αυτό τον τρόπο στη Βουλή, βάζοντάς την συνεχώς υπό αυτή την πίεση. Γι' αυτό το λόγο ούτε θεωρούμε ότι είναι κατεπείγον το νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί και ούτε θα συνηγορήσουμε στη συζήτηση, εάν και εφόσον μπει σε έγκριση της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι ο κανονισμός της Βουλής, ως επίσης και το σύνταγμα επιτρέπουν να επανεξετάσουμε το νομοσχέδιο που έχει έρθει σήμερα ενώπιόν μας υπό τη μορφή του κατεπείγοντος, καθώς, ως γνωστό, το άρθρο 73 του συντάγματος προνοεί ότι η Βουλή έχει την εξουσία και την αρμοδιότητα να καθορίζει με κάθε τρόπο που η ίδια κρίνει τον τρόπο λειτουργίας της. Εξού και ο Κανονισμός 29 προνοεί ότι, εάν έρθουν ενώπιον της ολομέλειας νέα στοιχεία ή υπάρχουν τέτοιες συνθήκες που δικαιολογούν την επανεξέταση ενός ζητήματος για το οποίο έχει ήδη αποφανθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων, τότε μπορεί να επανέλθει αυτό το ζήτημα ενώπιον της ολομέλειας.

Σήμερα μπορούμε να αποφασίσουμε κατά πόσο ακριβώς συντρέχουν αυτές οι ειδικές συνθήκες ή και τα νέα στοιχεία που μας επιτρέπουν να επανεξετάσουμε αυτά τα ζητήματα. Και εμείς θεωρούμε ως Δημοκρατικό Κόμμα και ότι υπάρχουν νέα στοιχεία, αλλά και ότι οι συνθήκες επιβάλλουν την επανεξέταση αυτού του νομοσχεδίου, καθώς θεωρούμε ότι οι τροπολογίες και οι αλλαγές οι οποίες έχουν επέλθει επί του κειμένου το έχουν διαφοροποιήσει σημαντικά επί της ουσίας και ενώπιόν μας έχουμε ένα νέο κείμενο, με νέα δεδομένα.

Επιπλέον, δεν μπορούμε να αγνοούμε τις υποδείξεις των Ευρωπαϊών εταίρων μας και δεν μπορώ να διανοηθώ πώς είναι δυνατόν να ισχυρίζεται οποιοσδήποτε ότι προϋπήρχαν δηλώσεις οι οποίες ρητά και συγκεκριμένα αναφέρονται στην απόρριψη του νομοσχεδίου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί αυτό είναι που έχει πει ο εκπρόσωπος του Αντιπροέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λαμβάνει υπόψη την απόρριψη του νομοσχεδίου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και κατανοεί ότι η κυβέρνηση σχεδιάζει να επαναφέρει το νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Αυτές είναι νέες δηλώσεις και ξεκαθαρίζουν ότι η εκταμίευση της επόμενης δόσης χρηματοδότησης της Κυπριακής Δημοκρατίας βασίζεται πάνω στην ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που έχουμε ενώπιόν μας.

Επομένως, για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι όχι μόνο δικαιούμαστε να επανεξετάσουμε αυτά τα ζητήματα, αλλά επιβάλλεται να επανεξετάσουμε αυτά τα ζητήματα και αυτό το επιτρέπουν οι σχετικοί κανονισμοί, αλλά και το ίδιο το σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ, και μετά ο κ. Γιώργος Βαρνάβα και μετά ο κ. Περδίκης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι από τις περιπτώσεις που οι διαδικασίες δεν είναι μια απλή τυπικότητα. Οι διαδικασίες έχουν σχέση όχι μόνο με την ουσία του νομοσχεδίου, αλλά και με την ίδια τη Δημοκρατία, τις αποφάσεις της και τις ευθύνες που εμπεριέχουν αυτές οι αποφάσεις. Είναι από τις περιπτώσεις που η απλή, όπως φαίνεται εκ πρώτης όψεως, διαδικασία έχει σχέση με μια πολύ γενικότερη προσέγγιση αναφορικά με το μέσα σε ποιες συνθήκες ζούμε και λειτουργούμε πολιτικά σήμερα και μέσα σε ποιες συνθήκες ζει η κοινωνία μας και ο λαός μας. Αν ήταν μια απλή διαδικασία, θα τοποθετούσαμε πολύ σύντομα και απλά θα έλεγα με το γράμμα του συντάγματος "ναι" ή "όχι" και θα έλεγα ότι σήμερα με αυτό το απλό γράμμα του συντάγματος δε συντρέχουν λόγοι για τους οποίους πρέπει και επιτρέπεται να ξανασυζητηθεί αυτό το θέμα. Όμως από μέρους μου βλέπω και άλλους, μεγαλύτερους λόγους για τους οποίους δεν πρέπει να συζητηθεί, ακριβώς για να αναλαμβάνει ο καθένας τις ευθύνες των αποφάσεών του, διότι, αν δεν το λύσουμε σήμερα το θέμα, θα το έχουμε εις το επόμενο μνημονιακό νομοσχέδιο ή στο παρακάτω. Κάποιοι ανέξοδα κρύβονται κάτω από τις πλειοψηφίες των άλλων.

Θα πρέπει και έτσι θα δημιουργηθούν οι πραγματικές συνθήκες που θα δικαιολογούν το να ξαναέρθει το νομοσχέδιο εδώ... Αυτά τα οποία το ΑΚΕΛ, αν όχι τώρα στο διαδικαστικό, ίσως μετά στην ουσία ή στον πολιτικό του λόγο θα μας πει ή μας είχε πει, ότι «όταν λέμε ότι, αν δεν ψηφίσουμε, δε θα πάρουμε τα λεφτά, είναι κινδυνολογία, είναι απειλή, απειλούμε το λαό και την κοινωνία»... Θα πρέπει να αφήσουμε την απόφαση που πήραμε δημοκρατικά να αναδείξει ποιος έχει δίκαιο. Γι' αυτό εγώ λέω ότι δεν πρέπει να ψηφιστεί σήμερα, να

δούμε αν είναι απειλή, να δούμε αν υπάρχει περιθώριο διαπραγμάτευσης, να δούμε αν θα πάρουμε τα €150 εκατομ., να δούμε αν θα πληρωθεί ο κόσμος το Μάρτη, τον Απρίλη, το Μάιο! Και τότε, ναι, θα δημιουργηθούν σοβαρές και πραγματικές συνθήκες επανεξέτασης του ζητήματος!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν και εφόσον μία πολιτική δύναμη θέτει ενώπιον του σώματος τη μη συζήτηση συγκεκριμένου νομοσχεδίου επικαλούμενη τον Κανονισμό 29 του κανονισμού της Βουλής, σίγουρα μπορούμε να επικαλεστούμε παράλληλα και τον Κανονισμό 85 του κανονισμού της Βουλής, ο οποίος δίνει το δικαίωμα στο ίδιο το σώμα να αποφασίσει για την εφαρμογή των συγκεκριμένων κανονισμών που διέπουν τις εργασίες της Βουλής των Αντιπροσώπων. Για μας, κύριε Πρόεδρε, εδώ το θέμα δεν είναι ούτε νομικό αλλά ούτε και κανονιστικό. Για μας ως ΕΔΕΚ το θέμα παραμένει σταθερά θέμα πολιτικό, κατεξοχήν πολιτικό. Εμείς αγγίζουμε την ουσία του θέματος. Γι' αυτό το λόγο τώρα συζητούμε, κύριε Πρόεδρε, κατά πόσο θα συζητηθεί ή όχι. Και εμείς λέμε: Επανακατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων ένα νομοσχέδιο. Ενδεχομένως, λέμε εμείς, να έχουν διαφοροποιηθεί μερικά πράγματα. Η ουσία για μας, εάν ακόμη αυτό το σώμα εγκρίνει αυτή τη στιγμή τη συζήτηση, τη συνέχιση της συζήτησης της ουσίας του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, είναι κατά πόσο αυτό το νομοσχέδιο το οποίο έχει επανακατατεθεί ενώπιόν μας σίγουρα αγγίζει τις θέσεις της δικής μας πολιτικής δύναμης, δηλαδή κατά πόσο κατοχυρώνεται η μερική μετοχοποίηση αυτών των ημικρατικών οργανισμών, η διατήρηση του κρατικού ελέγχου ή ακόμη και η διασφάλιση της εθνικής ασφάλειας του τόπου μας.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, γίναμε μάρτυρες... Δε θα πω, αγαπητέ Δημήτρη, για τις απειλές προηγουμένως, αυτό είναι ένα άλλο θέμα. Όμως, όταν και εφόσον την Πέμπτη μάς έλεγαν ότι η τρόικα δεν αποδέχεται ούτε ένα γιώτα να αλλάξει από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, την επομένη το πρωί ακούσαμε κάποιους, κυβερνητικό εκπρόσωπο και λοιπούς και Υπουργό Οικονομικών, να λεν «μα, η τρόικα είχε αποδεχθεί». Άρα, έχουμε εντελώς ως πολιτεία, ως κράτος εξαντλήσει όλα τα ενδεχόμενα διαπραγμάτευσης με την τρόικα ή απλά στεκόμαστε σ' αυτό το οποίο έχει πει ο Δημήτρης προηγουμένως, εξαπολύοντας συνεχώς απειλές ότι δε θα πληρωθεί ο κόσμος ή δε θα πάρει τις συντάξεις του; Εδώ η ουσία για μας είναι να πάρει και τις συντάξεις του ο κόσμος, να πάρει και τους μισθούς του ο κόσμος, αλλά και να ψηφιστεί ένα νομοσχέδιο το οποίο σίγουρα να κατοχυρώνει πάνω απ' όλα το δημόσιο συμφέρον αλλά όχι το συμφέρον οποιωνδήποτε ιδιωτών.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΕΔΕΚ σε αυτή τη συγκεκριμένη συζήτηση που γίνεται τώρα, δηλαδή για το διαδικαστικό, θα τηρήσουμε αποχή. Όσον αφορά το θέμα της ουσίας, έχουμε θέση και, επειδή έχουμε θέση, έχουμε επανακαταθέσει στη Βουλή τροπολογίες μαζί με το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και τη Συμμαχία Πολιτών, τις οποίες θα εξηγήσουν σε μεταγενέστερο στάδιο, εάν και εφόσον συνεχιστεί η συζήτηση του θέματος ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι υπόλοιποι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Κουλίας.

Θέλετε να προηγηθείτε, κύριε Αβέρωφ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν με ρωτήσετε αν, σύμφωνα με τον κανονισμό, το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας έχει ουσιαστικές αλλαγές και αν έχουν αλλάξει τα δεδομένα από την περασμένη Πέμπτη, κύριε Πρόεδρε, θα έλεγα ότι η προσωπική μου η εκτίμηση είναι ότι δεν έχουν συμβεί σημαντικές διαφοροποιήσεις πάνω στο νομοσχέδιο, αν και υπάρχει σίγουρα διαφοροποίηση, και ότι τα δεδομένα που είχαμε ενώπιόν μας την Πέμπτη τα έχουμε και σήμερα μπροστά μας. Εάν έχει κάποιον ο οποίος πιστεύει ότι θα 'ταν διαφορετική η τοποθέτηση του εκπροσώπου του Όλι Ρεν απέναντι στην απόφαση της περασμένης Πέμπτης, νομίζω είναι καιρός να βάλει μία καρφίτσα να σιμπηθεί, για να ξυπνήσει!

Ήταν γνωστή η θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αυτό που δεν ήταν γνωστό είναι το αν η κυβέρνησή μας έχει διάθεση να διαπραγματευτεί. Σήμερα ο Υπουργός Οικονομικών μάς είπε ότι διαπραγματεύτηκε. Υπέβαλε ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τες τροπολογίες του ΔΗΚΟ και έχουμε ενώπιόν μας το αποτέλεσμα μίας διαπραγμάτευσης. Αυτό συνιστά μία αλλαγή. Αλλαγή επίσης συνιστά και η αλλαγή της στάσης του ΔΗΚΟ. Είναι ένα γεγονός· δεν μπορεί κανείς να το παραγράψει ως γεγονός, να το διαγράψει. Εάν είναι ουσιώδες και σημαντικό, αυτό απομένει να το αποφασίσει η ολομέλεια. Και νομίζω ότι δεν είναι ορθή ερμηνεία του κανονισμού το να θέλει ο οποιοσδήποτε να αποτρέψει την ολομέλεια του κοινοβουλίου να αποφασίσει αν είναι ουσιώδεις ή όχι οι αλλαγές.

Εμείς, επειδή κρίνουμε ότι δεν είναι εκεί το θέμα, αλλά είναι στον ίδιο το νόμο το ζήτημα και εκεί πρέπει να τοποθετηθούμε, θεωρούμε ότι η όλη συζήτηση γύρω από το αν είναι ή όχι ουσιώδεις οι αλλαγές -παρ' όλον που έχουμε θέση- και αν πρέπει ή όχι να ξανασυζητηθεί είναι εκ του περισσού. Μάλιστα, δημιουργεί και ένα αρνητικό προηγούμενο, αποτρέπει και από τη Βουλή να ασκεί το κυριαρχικό της δικαίωμα και να αποφασίζει με πρόφαση τυπικές πρόνοιες του κανονισμού. Γι' αυτό, παρ' όλον που θεωρώ ότι δεν υπάρχει στην πράξη ουσιώδης διαφοροποίηση από το προηγούμενο έγγραφο του νόμου, εγώ δε θα υποστηρίξω την πρόταση των φίλων από το ΑΚΕΛ, θεωρώντας ότι θα πρέπει να συζητήσουμε το νομοσχέδιο όπως έχει προκύψει. Έχει ενώπιόν της -και έχει ευθύνη γι' αυτό να αποφασίσει- η πλειοψηφία της Βουλής συγκεκριμένες τροπολογίες, οι οποίες θεωρούμε ότι είναι και δίκαιες και σωστές και έχει ευθύνη να αποφασίσει. Και δε θέλω να επιτρέψω στην πλειοψηφία της Βουλής να δραπετεύσει των ευθυνών της μέσα από τη χρήση μιας ρήτρας του κανονισμού. Να αποφασίσετε, κυρίες και κύριοι! Να αποφασίσετε επί των συγκεκριμένων θεμάτων και να αναλάβετε τις ευθύνες σας!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας, παρακαλώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι αιτιάσεις που βάλλουν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ είναι σωστές. Σε ομαλές συνθήκες η Βουλή τούτη λειτουργούσε κάτω από το δοσμένο σύνταγμα και την πρακτική του κανονισμού και είναι σωστό για μια ευνομούμενη Δημοκρατία έτσι να λειτουργεί, για να μην καταχράται η εκτελεστική εξουσία τα νομοθετήματα τα οποία απορρίπτονται και να τα φέρνει την επομένη ημέρα. Αλλά νομίζετε ότι διάγουμε σε ομαλές συνθήκες; Είναι δαμαί εψηφίσαμεν νόμο και αρπάξαν τες καταθέσεις των πολιτών 'πού τες τσιέπες τους και ήταν ομαλές οι συνθήκες! Και πρέπει να καταλάβουμε όλοι ότι τούτος ο λαός επέλεξε έναν Πρόεδρο -είναι ο οδηγός του λεωφορείου σήμερα- ο οποίος αρέσκειται με τα πιστόλια στον κρόταφο, εμετακόμισέν τα από το Προεδρικό και μας τα 'στειλε στη Βουλή! Το θέμα για εμάς εδώ είναι πότε θα αποφασίσουμε να κάμουμε χρήση αυτού του δικαιώματος και, άμα το κάμουμε, ποιο θα είναι το αποτέλεσμα!

Θέλω να θυμίσω, αγαπητοί συνάδελφοι, και απευθύνομαι πιο πολύ στην αριστερά, το θέμα του νομοσχεδίου για το συνεργατισμό. Εδώ τα "ορεινά έδρανα" την άλλη φορά εψηφίσαμε μαζί σας και κοιτάζεν ο ένας τον άλλο! Έντζιε περιμένατε να περάσει η μέρα, μονονυχτού να αλλάξει, να φύουν τα μεσάνυχτα και να ψηφίσουμε! Γιατί το εκάμαμεν τότε; Ο κανονισμός, πού ήταν ο κανονισμός; Το σύνταγμα πού ήταν;

Πρέπει να καταλάβουμε ότι, εάν συνεχίσουμε με τούτο τον τρόπο, το "μωρό" του κ. Αβέρωφ, που το θυμήθηκε προχτές, θα πάθει αστία! Και θα 'ναι αυτός υπεύθυνος, που το θυμήθηκε δηλαδή, αλλά πρέπει να κατανοήσουμε ότι από την ώρα που επιλέξαμε γραμμή Αναστασιάδη... Έτσι επέλεξε ο λαός μας, είτε μας αρέσει είτε όχι! Άλλοι εθέλαν "μαλακή" του Μαλά, άλλοι εθέλαν του Αναστασιάδη, άλλοι εθέλαν του Λιλλήκα... Εμείς είχαμε τες λύσεις τες σωστές, αλλά εν επέλεξεν ο λαός τούντη γραμμή, επιλέξαμε μνημόνιο!

Άρα, αφού επιλέξαμε μνημόνιο, πρέπει να ξέρουμε και αν η απειλή είναι πραγματική ή είναι ψεύτικη. Νομίζει κανένας σε τούντην αίθουσα ότι τούτο που λέει ο κ. Όλι Ρεν... Κάμνει αστία δηλαδή; Ή οι άλλοι κύριοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Εννά μας σκεφτούν δηλαδή; Και τι θα γίνει; Το ερώτημα το μεγάλο, επειδή πάρα πολλοί έχουν και απαίτηση και από μένα προσωπικά, γιατί εν εσήκωσα εγώ το γομάρι, να πούμε, για να δούμε είναι μ' πόν' να γινεί... Μα, καλά, θέλει πολύ νου να καταλάβουμε τι θα γίνει παρακάτω; Αν έν' τούτη η ώρα να σηκώσουμε το σώμα μας όλοι πάνω, να το κάμουμε! Αλλά νομίζετε έν' τούτη η ώρα; Υπό τις περιστάσεις και κάτω από το χειρισμό που έκαμε η κυβέρνηση και έχει ακεραία την ευθύνη η κυβέρνηση, διότι άφηκέν το την τελευταία στιγμή, για να λειτουργήσει όπως ελειτούργησε το πράγμα... Ε, το παράδειγμα του συνεργατισμού ήταν προχθεσινό, κύριοι!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουσα με προσοχή και τα επιχειρήματα γιατί δεν πρέπει να συζητήσει σήμερα το σώμα και τα επιχειρήματα γιατί πρέπει να συζητήσει το νομοσχέδιο. Υπάρχουν επιχειρήματα που αφορούν το διαδικαστικό και το κανονιστικό που έχουν τη δική τους λογική. Δε θα μπω σε μία αντιπαράθεση επιχειρημάτων το θέμα είναι εξόχως πολιτικό και εδώ θα κριθούμε.

Άκουσα επίσης με πολλή προσοχή επιχειρήματα συναδέλφων, δικαιολογημένα να λεν ότι θα ήταν καλό να αφήσουμε και τις πολιτικές της άλλης πλευράς να εφαρμοστούν, γιατί μόνο και μόνο τότε κρίνονται, εκ των αποτελεσμάτων. Μακάρι ο τόπος μας να μην ήταν σ' αυτή τη δύσκολη κατάσταση και θα ήταν ένα καλό τεστ να κρινόντουσαν στην πράξη και οι άλλες πολιτικές. Όμως, παρ' όλο που βρισκόμαστε σε μία πορεία σταθεροποίησης, η κατάσταση παραμένει εύθραυστη. Δεν έχουμε την πολυτέλεια, στην προσπάθεια να εκθέσουμε άλλες πολιτικές, να θέσουμε την πορεία της χώρας μας προς τη σταθερότητα και την ομαλοποίηση σε κίνδυνο.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εμείς εισηγούμαστε προς το προεδρείο να θέσει το διαδικαστικό ζήτημα προς ψηφοφορία. Έτσι κι αλλιώς, κρίθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο ότι το αρμόδιο σώμα να κρίνει κανονισμούς, αλλά και να θέτει κανονισμούς είναι η ολομέλεια της Βουλής. Και με ό,τι αποφασίσει η πλειοψηφία θα τη σεβαστούμε και τα θέματα πολιτικής και πολιτικών θέσεων να τα συζητήσουμε στη συζήτηση, αν θα υπάρξει, του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα καμία πρόθεση να παρέμβω στα ζητήματα τα διαδικαστικά, γιατί θα τοποθετηθώ στα θέματα της ουσίας. Όμως να μου επιτρέψετε, με όλο το σεβασμό στις διαφορετικές απόψεις, να πω ότι διαβλέπω μία τάση, να επιχειρείται η ενοχοποίηση της όποιας διαφορετικής άποψης και αυτό είναι επικίνδυνο για τη δημοκρατική λειτουργία της κυπριακής κοινωνίας τζιαι πρέπει να το συνειδητοποιήσουμε. Κανένα μνημόνιο δε δικαιολογεί τον περιορισμό της δημοκρατίας στην Κύπρο! Και αυτό πρέπει να το έχουμε όλοι υπόψη μας, όταν συζητούμε τουλάχιστον σ' αυτό το σώμα, που είναι η ανώτατη έκφραση της δημοκρατίας στον τόπο μας. Ο καθένας έχει απόψεις, οι οποίες διαμορφώνονται από τη φιλοσοφία με την οποία λειτουργεί πάνω στα διάφορα ζητήματα, από τον τρόπο με τον οποίο προσεγγίζει τα διάφορα ζητήματα. Εάν διαφωνούμε με αυτές τις απόψεις, να προσπαθούμε με επιχειρήματα να πείσουμε για το λανθασμένο τους και όλους θα μας κρίνει ο κυπριακός λαός στο τέλος, κύριε Πρόεδρε, για το αν είμαστε σοβαροί και υπεύθυνοι, εάν λαϊκίζουμε εκ του ασφαλούς και για το πώς λειτουργούμε γενικότερα.

Το σημείο λοιπόν στο οποίο θέλω να σταθώ είναι ότι πρέπει επιτέλους να κατανοήσουμε ότι δεν εξυπηρετείται το συμφέρον της δημοκρατίας, το συμφέρον της χώρας μας, εάν ενοχοποιούμε τη διαφορετική με τη δική μας άποψη. Να υπάρχει ο απαραίτητος σεβασμός, η διατύπωση της διαφορετικής άποψης και πάντοτε η δημοκρατία αποφασίζει. Είπαμε στη σύσκεψη ότι εμείς θα εγείρουμε την ένστασή μας και η όποια πλειοψηφία θα αποφασίσει, αναλαμβάνοντας και τις ευθύνες της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μείνω στο διαδικαστικό, παρ' όλων που ένα-δύο παραδείγματα που θα αναφέρω αγγίζουν τζιαι την ουσία.

Ελέχθη ότι το άρθρο 73 προνοεί το άλφα ή το βήτα. Δεν προνοεί τίποτε! Το άρθρο 73 λέει ότι η Βουλή ρυθμίζει διά του κανονισμού αυτής παν θέμα της τηρούμενης υπ' αυτής διαδικασίας και λειτουργίας των θεσμών και των υπηρεσιών. Δεν υπάρχει αυτή η πρόνοια στο 73, ότι για όσα δεν προνοούνται αποφασίζει η ολομέλεια, παρ' όλων που θα τη συναντήσουμε σε ένα άλλο άρθρο, στο 85. Όμως τι είναι η λογική; Νομικός δεν είμαι, αλλά ύστερα από είκοσι τέσσερα χρόνια στη Βουλή υποχρεώθηκα να καταλάβω τζιαι λίγιον 'πού τούτα που χειρίζονται οι δικηγόροι. «Για ό,τι δεν προνοείται ρητά!»! Εδώ προνοείται ρητά και, να είμαστε ειλικρινείς, δε σηκώνει δύο ερμηνείες ούτε το γράμμα ούτε το πνεύμα του κανονισμού. «Νέες συνθήκες» εννοεί ποιοτικά νέες συνθήκες. Εάν για παράδειγμα έλεγε «σε περίπτωση που ο ιδιώτης απολύσει τους εργαζόμενους της Cyta, το 80%, της ΑΗΚ, δεσμεύεται η πολιτεία να τους μεταφέρει στη δημόσια υπηρεσία», θα ήταν ποιοτικά νέο γεγονός. Δεν το λέει αυτό το πράμα τζιαι όποιος νομίζει ότι το λέει, ακόμα τζι αν το νομίζουν τζι οι συντεχνιακοί, έχουν λάθος!

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δε ζητείται αυτή τη στιγμή να ανατρέψουμε ή να υιοθετήσουμε την ιδιωτικοποίηση, αλλά να πάμε να κάμουμε μία προσπάθεια νέας διαπραγμάτευσης. Άρα, δεν μπορώ να δεχτώ

το επιχείρημα που λέει «ξέρεις, κρύβκεστε πίσω 'πού την ασφάλεια της πλειοψηφίας» -αυτό είναι παραδοχή ότι αυτή τη στιγμή δεν είναι πλαίσιο που θέτουμε, αλλά αποφασίζουμε ιδιωτικοποίηση- «το ΑΚΕΛ έρχεται τζιαι κρύβεται, επειδή οι άλλοι θα την ψηφίσουν!»! Επασκίσετε να μας πείσετε ότι βάζουμε ένα πλαίσιο τζιαι το κρίσιμο ερώτημα θα τεθεί μετά. Τώρα πώς ξαφνικά μετατρέπετε αυτό το επιχείρημα σε επιχείρημα για το σήμερα; Ποιες είναι οι νέες συνθήκες; Δηλαδή υπάρχει βουλευτής, υπάρχει Κύπριος που δεν έμαθε το μάθημά του, ότι δηλαδή ο εκβιασμός θα ήταν εκεί παρών; Εν το 'ξέραν την περασμένη Πέμπτη οι βουλευτές που εψηφίζαν μαζί μας ότι η τρόικα θα έλεγε «δε σας διώ τη δόση!»; Τι πάμε να δικαιολογήσουμε τωρά;

Το τέταρτο που προκύπτει μέσα 'πού τη συζήτηση... Τελικά, προσπαθώ να καταλάβω, όπως κάθε πολίτης! Η τρόικα θέλει την ιδιωτικοποίηση, για να πάρει το €1,5 δις ή θέλει την ιδιωτικοποίηση χάριν της ιδιωτικοποίησης; Και να σας πω τζιαι κάτι που, αν το εκάμαν οι συντεχνίες, ήταν να μας βάλουν όλους στη γωνιά! Εάν στο €1,4 δις αναλογεί στη Cyta το μισό δις, με τα ταμεία που έχουν μπορούν να είναι εκείνοι ο ιδιώτης στρατηγικός επενδυτής! Θα το δεχτεί η τρόικα; Εγώ σας λέω εν θα το δεχτεί! Διότι το θέμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εν θα το δεχτεί! Δοκιμάστε το! Διότι το θέμα δεν είναι να περιέλθει και πάλι σε μία συλλογική ιδιοκτησία ο έλεγχος του οργανισμού, αλλά να περιέλθει στα χέρια ιδιώτη. Αυτός είναι ο όρος και αυτή η προϋπόθεση!

Το επόμενο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι δεν μπορεί να λέμε... Καταλαβαίνω την πρόθεση, αλλά δεν μπορεί να λέμε ότι «σε ομαλές συνθήκες, κύριοι του ΑΚΕΛ, έχετε δίκαιο, πρέπει να τηρείται το σύνταγμα τζιαι ο κανονισμός!»! Δηλαδή τώρα τι έχουμε; Δηλαδή τώρα είναι παραδοχή ότι η τρόικα μας έβκαλε έξω 'πού το σύνταγμα τζιαι τους κανονισμούς;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Και για ό,τι αφορά την παρομοίωση με το συνεργατισμό, ε, και πάλι να είμαστε ειλικρινείς. Εάν και εφόσον...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πρόδρομο Προδρόμου)

Ναι, παρομοίωση, Πρόδρομε! Έν' συνειδητά που επέλεξα τη λέξη.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ήταν ο κανονισμός πάλι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' συνειδητά που επέλεξα τη λέξη τζιαι εννά ακούσεις σε λλίον.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Έν' 'πού τον Μπαμπινιώτη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένεν θέμα Μπαμπινιώτη! Είναι θέμα συνέπειας, Ζαχαρία! Όταν μπήκαμε μες στην αίθουσα τζιαι εδωσμεύτηκε η κυβέρνηση για τρεις ουσιώδεις αλλαγές, που, αν τες εδέχονταν, θα ήταν, ναι, αλλαγή των συνθηκών και των δεδομένων, θα διετηρείτο μέρος του χαρακτήρα του συνεργατισμού... Έγινεν η δέσμευση και μόνο μία ετηρήθη!

Λοιπόν, και το τελευταίο μου σημείο. Εγώ ρωτώ τον καθένα από μας και όλο τον κυπριακό λαό: Φέρνουν μας ένα σχέδιο λύσης που το θεωρούμε όλοι απαράδεχτο, αλλά λέει μας η τρόικα «αν δεν το ψηφίσετε, εν θα εκταμιευτεί η επόμενη δόση». Τι γίνεται;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συνταγή...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

«Δε θα εξορύσσετε φυσικό αέριο, εάν δεν... Διαφορετικά, εν έσειε δόση!». Ποια έν' η λογική που πρέπει να καταλάβω; Ότι σε όλα αυτά θα πρέπει να υποχωρούμε; Δεν εζητήθη η καταψήφιση! Εζητήθη η επαναδιαπραγμάτευση! Γιατί να μη δώσουμε τη μάχη;

Περηφανεύεται η κυβέρνηση ότι εκέρδισε τη μάχη της επαναδιαπραγμάτευσης για το ΓΕΣΥ. Μπράβο της, αν την εκέρδισε! Γιατί δεν το κάμνει τζιαι τώρα για ένα πολύ σοβαρότερο θέμα;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι εξαντλήθηκε το θέμα, εάν συμφωνούμε όλοι. Θα προχωρήσω ούτως ή άλλως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε ψηφοφορία, για να πάρω την απόφαση του σώματος επί του συγκεκριμένου διαδικαστικού ζητήματος.

Προχωρώ στην ψηφοφορία επί του διαδικαστικού θέματος και καλώ εκείνους τους βουλευτές που θεωρούν ότι διαδικαστικά, δυνάμει του Κανονισμού 29...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχω ξεκινήσει ψηφοφορία. Άλλωστε, θα πούμε ότι παραπέμπεται, όπως ξέρετε, κύριε Παπαδόπουλε, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Όσοι υποστηρίζουν ότι, δυνάμει του Κανονισμού 29, μπορεί η Βουλή των Αντιπροσώπων να προχωρήσει σε συζήτηση και τοποθέτηση επί του συγκεκριμένου νομοσχεδίου παρακαλώ να ψηφίσουν.

Πόσοι ψηφίζουν λοιπόν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και οκτώ αποχές, η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει να προχωρήσει στη συζήτηση του νομοσχεδίου «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμος του 2014». Θεωρείται αυτονόητο ότι έχει κηρυχθεί ως επείγον βεβαίως και η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η οποία αντιλαμβάνομαι έχει ήδη συγκληθεί και έχει προχωρήσει σε κάποια συζήτηση, όταν θα είναι έτοιμη, παρακαλώ να προχωρήσει και στην κυκλοφορία της σχετικής έκθεσης. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Μαυρίδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Πεردίκης

Νίκος Κουτσού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γεώργιος Γεωργίου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Δαμιανού

Χρίστος Μέσης

Γιώργος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή, η οποία προηγήθηκε της κατάθεσης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη Βουλή

αποκλειστικά για πρακτικούς λόγους, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου που να διέπει τις διαδικασίες αποκρατικοποιήσεων δημόσιων οργανισμών στη Δημοκρατία, την εγκαθίδρυση των αρμόδιων οργάνων που θα διενεργήσουν τις αποκρατικοποιήσεις και άλλα συναφή θέματα.

Όπως είναι γνωστό, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις βασίζονται στις διεθνείς υποχρεώσεις που ανέλαβε η Δημοκρατία σύμφωνα με το Μνημόνιο Συναντίληψης για τη Δεσμευτική Ειδική Οικονομική Πολιτική μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως αυτό περιλαμβάνεται στον περί της Συμφωνίας Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης (Κυρωτικό) Νόμο του 2013.

Σημειώνεται ότι η ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, σύμφωνα με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Οικονομικών, θεωρείται απαραίτητη προϋπόθεση για την εκταμίευση της τέταρτης δόσης χρηματοδοτικής βοήθειας και ότι πρέπει να έχει ψηφιστεί σε νόμο μέχρι την 5^η Μαρτίου 2014. Κατά την ημερομηνία αυτή, η τρόικα θα προβεί σε αξιολόγηση της προόδου της Κυπριακής Δημοκρατίας ως προς το θέμα της εφαρμογής των προαπαιτούμενων ενεργειών για την αποδέσμευση της τέταρτης δόσης και ακολούθως θα προχωρήσει σε ετοιμασία των σχετικών εγγράφων που θα καταστήσουν δυνατή την αποδέσμευση του σχετικού ποσού.

Επισημαίνεται ότι ανάλογες με τις προτεινόμενες με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο νομοθετικές ρυθμίσεις είχαν περιληφθεί σε νομοσχέδιο το οποίο επίσης προνοούσε για την εγκαθίδρυση νομικού πλαισίου διενέργειας αποκρατικοποίησης δημόσιων οργανισμών και το οποίο είχε κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή και ακολούθως καταψηφίστηκε από αυτήν στις 27 Φεβρουαρίου 2014.

Στο νέο νομοσχέδιο, όπως αυτό έχει κατατεθεί στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, έχουν περιληφθεί νέες πρόνοιες οι οποίες, μετά την απόρριψη του πρώτου σχετικού νομοσχεδίου στις 27 Φεβρουαρίου 2014, όπως ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε σε σημερινή συνεδρία της επιτροπής, κρίθηκε από την εκτελεστική εξουσία ότι διασφαλίζουν περαιτέρω τα δικαιώματα των εργαζομένων σε δημόσιους οργανισμούς που θα τεθούν υπό αποκρατικοποίηση κατά τρόπο που να μη διαταράσσονται ταυτόχρονα οι αναληφθείσες από τη Δημοκρατία υποχρεώσεις με βάση το Μνημόνιο Συναντίληψης. Οι νέες πρόνοιες προβλέπουν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Η αποκρατικοποίηση οποιουδήποτε δημόσιου οργανισμού, η οποία όπως προέβλεπε το αρχικό νομοσχέδιο δε θα ολοκληρώνεται, εκτός εάν έχει προηγηθεί διαβούλευση και ανταλλαγή πληροφοριών στη μικτή συμβουλευτική επιτροπή, πρέπει περαιτέρω και σύμφωνα με το νομοσχέδιο να διασφαλίζει και το καθεστώς εργοδότησης και τα δικαιώματα των εργαζομένων, περιλαμβανομένων των εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων και ωφελημάτων, των δικαιωμάτων εκπροσώπησης και των δικαιωμάτων που προκύπτουν σε περίπτωση κατάργησης θέσης εργαζομένου σε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση, όπως αυτά απορρέουν από το σύνταγμα, τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, τους συναφείς κανονισμούς και τις γενικές αρχές του ευρωπαϊκού δικαίου.
2. Ουδμία διάταξη του υπό ψήφιση νόμου δε θα μπορεί να ερμηνευθεί κατά τρόπο που να μεταβάλλει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διασφαλίζει τα δικαιώματα και την ιδιότητα των εργαζομένων που απασχολούνται σε οποιοδήποτε φορέα υπόκειται σε αποκρατικοποίηση.
3. Κάθε θέμα που άπτεται της εθνικής ασφάλειας θα διασφαλίζεται χωρίς να αποκλείεται η εξαίρεση τομέων δραστηριότητας από το πεδίο αποκρατικοποιήσεων.
4. Πριν από τον προνοούμενο με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο διορισμό Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων και τη δημοσίευση του διορισμού του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, το Υπουργικό Συμβούλιο θα ενημερώνει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την επιλογή του προσώπου που θα διοριστεί.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή εγέρθηκε από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις το θέμα της παραβίασης του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και ειδικότερα του Κανονισμού 29, σύμφωνα με τον οποίο κάθε απόπειρα επανεξέτασης ειδικού θέματος κατά τη διάρκεια της τρέχουσας συνόδου θεωρείται εκτός τάξεως, εκτός αν νέα στοιχεία ή συνθήκες το δικαιολογούν. Σύμφωνα με τους εν λόγω βουλευτές, στην παρούσα περίπτωση δεν παρουσιάζονται νέα στοιχεία ή συνθήκες που να δικαιολογούν την επανεξέταση του θέματος των αποκρατικοποιήσεων.

Επί του ειδικού αυτού θέματος κλήθηκε να απαντήσει ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ο οποίος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι για το ζήτημα αυτό δεν έχει αρμοδιότητα να γνωμοδοτήσει, καθότι αποτελεί θέμα για το οποίο η ίδια η Βουλή σύμφωνα με το σύνταγμα και τον κανονισμό λειτουργίας της έχει αποκλειστική αρμοδιότητα να αποφασίζει.

Περαιτέρω, ο Υπουργός Οικονομικών, κληθείς να απαντήσει στο ερώτημα ποια είναι τα νέα στοιχεία και οι συνθήκες που προέκυψαν μετά την απόρριψη του πρώτου νομοσχεδίου από τη Βουλή που να δικαιολογούν την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Αμέσως μετά την απόφαση της Βουλής για απόρριψη του πρώτου νομοσχεδίου στις 27 Φεβρουαρίου 2014, υπήρξε επικοινωνία με τους εκπροσώπους της τρόικας για το κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα αναβολής προώθησης του αναγκαίου νομοθετικού πλαισίου αποκρατικοποιήσεων, ώστε αυτό να τύχει επαναδιαπραγμάτευσης στη βάση της βούλησης ορισμένων κοινοβουλευτικών πλευρών. Συναφώς, η απάντηση που δόθηκε ήταν αρνητική και, σύμφωνα με τη θέση της τρόικας, δε χωρεί αναβολή και επαναδιαπραγμάτευση του όλου θέματος.
2. Μέσα στα πλαίσια των ίδιων επαφών της εκτελεστικής εξουσίας με την τρόικα, έγινε κατορθωτή η συμφωνία για συμπερίληψη στο νομοσχέδιο νέου άρθρου, το οποίο δεν περιλαμβανόταν στο νομοσχέδιο που είχε κατατεθεί αρχικά στη Βουλή. Το άρθρο αυτό κρίνεται ως πολύ σημαντικό, αφού αφορά τη διασφάλιση των εργασιακών και συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, όπως αυτά προκύπτουν ή απορρέουν από το σύνταγμα, τις νομοθεσίες και το ευρωπαϊκό δίκαιο, ως προϋπόθεση για την πραγματοποίηση ή ολοκλήρωση των αποκρατικοποιήσεων.
Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, η αποδοχή εκ μέρους της τρόικας του νέου άρθρου που αναφέρεται πιο πάνω με τον τρόπο που αυτό έχει διατυπωθεί αποτελεί νέα εξέλιξη, η οποία κρίθηκε ότι έπρεπε να τεθεί ενώπιον της Βουλής για σκοπούς επανεξέτασης του όλου θέματος.
3. Έχουν περιληφθεί επίσης στο νομοσχέδιο νέες πρόνοιες, με βάση τις οποίες διασφαλίζονται αφενός μεν τα ζητήματα εθνικής ασφάλειας αφετέρου δε η ενημέρωση της Βουλής για το πρόσωπο που πρόκειται να διοριστεί στη θέση του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, η οποία θα γίνεται πριν από το διορισμό του εν λόγω προσώπου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της τόσο από τον Υπουργό Οικονομικών όσο και από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή κατατέθηκε το νομοσχέδιο και υπάρχει αλλοίωση, αν μου επιτρέψετε, στα κείμενα που έχουμε ενώπιόν μας, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το κείμενο το οποίο έχουμε εξετάσει σήμερα στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής αποτελείται από είκοσι τέσσερα άρθρα. Το εικοστό τέταρτο άρθρο προνοεί για την έναρξη ισχύος του νόμου. Αυτό είχαμε συζητήσει στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, αυτό ήταν ενώπιον των συναδέλφων και σε αυτό που έχει δοθεί στα έδρανά μας σήμερα προς ψήφιση υπάρχει απάλειψη του άρθρου 24. Προς τι αυτή η διαφοροποίηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τις υπηρεσίες να το εξετάσουν και...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι ουσιαστικό, αφορά την εφαρμογή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...εάν χρειάζεται διόρθωση, να γίνει διόρθωση, παρακαλώ.

Κύριε Παπαδόπουλε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή Οικονομικών έχει ήδη άτυπα συζητήσει αυτό το νομοσχέδιο και νομίζω ότι αυτή τη στιγμή διαμοιράζεται η έκθεση στα μέλη της ολομέλειας.

Απλά ένα μικρό σχόλιο στην ορθή παρατήρηση του συναδέλφου του κ. Δαμιανού ότι αφαιρέθηκε από το κείμενο που έχουμε ενώπιόν μας το άρθρο 24, που προνοεί ότι ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Έστω και αν απαλειφθεί, με τη σημερινή ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου θα τεθεί σε ισχύ με τη δημοσίευση του νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, άρα επί της ουσίας νομίζω ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε διαφοροποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν και κοινές τροπολογίες, οι οποίες έχουν κατατεθεί από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και τη Συμμαχία Πολιτών, και παρακαλώ, εάν υπάρχει επιθυμία κάποιας επεξήγησης πολύ σύντομης και λακωνικής από πλευράς των εισηγητών, να το κάνουν τώρα ή, αν θέλουν να τοποθετηθούν συνολικά, αυτό μπορεί να γίνει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μαζί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Ο κ. Νικολαΐδης θέλει να επεξηγήσει και τις τροπολογίες και να τοποθετηθεί επί του συνόλου του νομοσχεδίου. Μέχρι πέντε λεπτά, κύριε Νικολαΐδη.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μέχρι δέκα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, μέχρι επτά. Έχει γίνει μια διευθέτηση τα μεγάλα κόμματα να τοποθετηθούν από δέκα μέχρι δεκαπέντε λεπτά. Το Δημοκρατικό Κόμμα ζήτησε πέντε, σας ενημέρωσε ο κ. Βαρνάβα. Θα είμαι ελαστικός εν πάση περιπτώσει.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρέπει να πούμε ότι η γενική εικόνα που εκπέμφθηκε από τη Βουλή για τα όσα έγιναν, για τα όσα λέχθηκαν, για τα όσα γράφτηκαν εν πάση περιπτώσει τις τελευταίες ημέρες για τους ημικρατικούς οργανισμούς ήταν μια εικόνα που δεν περιποϊεί τιμή στη Βουλή. Πρέπει να πούμε ότι αποδείχτηκε δυστυχώς, γι' αυτό έχει καταγραφεί στην κοινή γνώμη, ότι απέχουμε ακόμα πάρα πολύ από το να μπορούμε ως πολιτεία συλλογικά να χειριστούμε κορυφαία ζητήματα με τρόπο σοβαρό και με ορθολογισμό.

Θα ήθελα πρώτα από όλα, κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσω το περιβόητο θέμα της δυνατότητας επαναδιαπραγμάτευσης. Στις 13 Φεβρουαρίου ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε το αρχικό νομοσχέδιο που αφορούσε τις αποκρατικοποιήσεις ημικρατικών οργανισμών λέγοντας ότι εξαντλήσαμε όλα τα περιθώρια με την τρόικα, δεν υπάρχουν περιθώρια διαπραγμάτευσης, αυτό είναι που θέλει η τρόικα, αυτό είναι με την πλήρη έγκριση της τρόικας. Δεκαπέντε μέρες μετά, στις 28 Φεβρουαρίου, ο Υπουργός Οικονομικών έφερε το τροποποιημένο νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε τελικά και στη Βουλή και απερρίφθη από τη Βουλή, το οποίο περιείχε κατά τον Υπουργό Οικονομικών ουσιαστικές αλλαγές, πάλι με τη σύμφωνη γνώμη της τρόικας!

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, να σας υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι προτάθηκαν διάφορες τροπολογίες μέσα σε ένα κομφούζιο ότι αυτές οι τροπολογίες ήταν κάποιες με την έγκριση της τρόικας, κάποιες όχι με την έγκριση της τρόικας και υπήρξαν και έντονες διαφωνίες, για να έρθει σήμερα ο υπουργός, καταθέτοντας το νέο νομοσχέδιο, να συμπεριλάβει κάποιες από τις τροπολογίες, τις οποίες η τρόικα κατά κάποιους δεν είχε αποδεχτεί πριν τρεις μέρες! Υπάρχουν ή δεν υπάρχουν περιθώρια διαπραγμάτευσης; Τα περιθώρια διαπραγμάτευσης καθορίζονται από την πολιτική μας βούληση να διαπραγματευτούμε! Τελεία και παύλα, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να πούμε ότι υπήρξε μία ισοπέδωση των θέσεων όλων των κομμάτων τις τελευταίες ημέρες μέσα στο γενικότερο κλίμα που επικράτησε, παρ' όλων ότι εμείς ως ΕΔΕΚ προσπαθήσαμε να κρατήσουμε μια στάση αρχών στη βάση πολιτικών θέσεων που εδώ και πάρα πολύ καιρό έχουμε εκφράσει, ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί, μετά από μισό αιώνα ζωής, πρέπει να αλλάξουν ριζικά, ότι πρέπει να τερματιστεί το απαράδεκτο καθεστώς της αναποτελεσματικότητας αυτών των οργανισμών, της κομματοκρατίας και της διαπλοκής, ότι δεν υπάρχουν περιθώρια για οργανισμούς που είναι ζημιογόνοι ούτε και για οργανισμούς που λόγω αντικειμένου ή λόγω οικονομικών συνθηκών ή συνθηκών της αγοράς έκλεισαν τον κύκλο της ζωής τους να συνεχίσουν να υφίστανται.

Υπάρχουν όμως οργανισμοί όπως η Cyta, η Αρχή Ηλεκτρισμού και η Αρχή Λιμένων που είναι ακόμα εξαιρετικά χρήσιμοι για τον τόπο και θα πρέπει το δημόσιο γι' αυτούς τους οργανισμούς να εξακολουθήσει να έχει τον πρώτο λόγο. Στην Κύπρο δεν μπορούν να εφαρμοστούν οι κλασικές προσεγγίσεις της ελεύθερης αγοράς χωρίς να ληφθούν υπόψη οι κυπριακές ιδιόζουσες πραγματικότητες, ότι είμαστε ένα νησί απομονωμένο ενεργειακά, μια μικρή αγορά, χωρίς ακόμα συνθήκες πλήρως ανεπτυγμένου ανταγωνισμού και κυρίως ένα νησί με την υπαρκτή απειλή από την παρουσία των κατοχικών στρατευμάτων της Τουρκίας.

Για να μπορέσουν οι τρεις αυτοί κορυφαίοι οργανισμοί να επιβιώσουν, χρειάζεται να εκσυγχρονιστούν, αλλά και να επενδύσουν σε νέες υποδομές και τεχνολογίες, για να είναι ανταγωνιστικοί τόσο στην εσωτερική όσο και στη διεθνή αγορά. Αυτά τα πράγματα δεν μπορούν να γίνουν μόνο με τη συμβολή του κράτους, γιατί

το κράτος μας δεν έχει ούτε τη δυνατότητα για τις απαιτούμενες οικονομικές επενδύσεις ούτε τη δυνατότητα για τις απαιτούμενες διοικητικές και εταιρικές βελτιώσεις αυτών των οργανισμών. Συνεπώς, είναι απαραίτητη η συμμετοχή σοβαρών επενδυτών οι οποίοι με την τεχνογνωσία και τα κεφάλαιά τους θα μπορέσουν να βάλουν τους οργανισμούς αυτούς σε μια νέα πορεία.

Φυσικά, για τον κάθε οργανισμό θα πρέπει να ακολουθηθεί το ανάλογο μοντέλο. Είχαμε πει ότι σε ό,τι αφορά την Αρχή Λιμένων το μοντέλο ανάπτυξης θα πρέπει να περιλαμβάνει την ανάθεση υπηρεσιών διαχείρισης των λιμανιών σε επενδυτές, με τις πολύ σημαντικές και ευαίσθητες υποδομές να παραμένουν κάτω από την ιδιοκτησία του κράτους. Για τη Cyta και την Αρχή Ηλεκτρισμού θα πρέπει η συμμετοχή των στρατηγικών επενδυτών να γίνει μέσα από τη μετοχοποίηση των οργανισμών αυτών και τη διάθεση στους ιδιώτες ποσοστού ιδιοκτησίας, διατηρουμένου όμως του πλειοψηφικού πακέτου και του ελέγχου των οργανισμών αυτών από το δημόσιο για τους λόγους που ανέφερα προηγουμένως.

Έχει λεχθεί το επιχείρημα «ποιος επενδυτής θα επενδύσει χωρίς να έχει την ιδιοκτησία του οργανισμού;». Αυτό είναι σωστό για επενδυτές που ο μοναδικός στόχος τους είναι να κερδοσκοπήσουν. Οι οργανισμοί όμως αυτοί έχουν ανάγκη από επενδυτές οι οποίοι θα δουν την πορεία των οργανισμών σε μια προοπτική χρόνου, με στόχο να τους καταστήσουν σημαντικούς παίχτες όχι μόνο στην ντόπια, αλλά και στην περιφερειακή αγορά. Εύκολα μπορεί κάποιος να δει το ρόλο της Cyta στις διεθνείς τηλεπικοινωνίες ή το ρόλο της Αρχής Ηλεκτρισμού, όταν υπάρχει δυνατότητα χρήσης ντόπιου φυσικού αερίου, αλλά και μιας ηλεκτρικής διασύνδεσης μεταφοράς ενέργειας σε γειτονικές χώρες. Αυτά όμως προφανώς δε θα ενδιέφεραν έναν επενδυτή που θα έχει στόχο το γρήγορο κέρδος μέσα από μια γρήγορη εκποίηση των οργανισμών αυτών και η κυβέρνησή μας δε θα έπρεπε να είχε κανένα λόγο στη διευκόλυνση τέτοιου είδους επενδυτών.

Ελέχθη από κάποιους «γιατί η ΕΔΕΚ δε συναινεί στο κυβερνητικό νομοσχέδιο, το οποίο θέτει τις βάσεις για μετοχοποιήσεις;». Όταν ένα νομοσχέδιο υποβάλλεται από μια κυβέρνηση με δεδηλωμένο στόχο της πλήρους ιδιωτικοποίησης και όταν το νομοσχέδιο αυτό αφήνει το Υπουργικό Συμβούλιο ελεύθερο να κινηθεί προς την κατεύθυνση αυτή, είναι λογικό και επιβαλλόμενο ένα κόμμα που διαφωνεί με τις ιδιωτικοποιήσεις να θέλει να υπάρχει πρόνοια στο νόμο που να αποκλείει αυτό το ενδεχόμενο. Αυτό έκανε η ΕΔΕΚ με τη σχετική τροπολογία που κατέθεσε. Αλλά και όταν μια κυβέρνηση πρώτα αποφασίζει για το εύρος των ιδιωτικοποιήσεων και μετά ανακαλύπτει ότι πρέπει να αξιολογήσει και την οποιαδήποτε επίπτωση στην άμυνα της χώρας μας, είναι λογικό και επιβαλλόμενο να ζητηθεί να καθοριστούν και να εξαιρεθούν εκ των προτέρων από το εύρος των ιδιωτικοποιήσεων αυτές οι ευαίσθητες για την εθνική μας ασφάλεια υποδομές και υπηρεσίες. Αυτό ακριβώς έκανε η ΕΔΕΚ με την άλλη σχετική τροπολογία της.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΕΔΕΚ θέλουμε καθαρές δουλειές, καθαρές δουλειές από την αρχή. Η ΕΔΕΚ δεν παίζει πολιτικά παιχνίδια. Δεν είναι η ΕΔΕΚ που δέχτηκε ιδιωτικοποιήσεις είτε στο πρώτο είτε στο δεύτερο μνημόνιο ούτε είναι η ΕΔΕΚ που άλλα υπέσχετο προεκλογικά και άλλα κάνει μετεκλογικά.

Έχουμε καταθέσει από κοινού με το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και τη Συμμαχία Πολιτών μια σειρά από τροπολογίες επί της ουσίας του νομοσχεδίου. Αφορούν συνταγματικές πρόνοιες που πρέπει να τύχουν σεβασμού, αφορούν κατοχύρωση δικαιωμάτων των εργαζομένων που πρέπει να τύχουν σεβασμού, αφορούν το ρόλο της Βουλής που πρέπει να τύχει σεβασμού, αφορούν το καίριο ερώτημα του ελέγχου των ημικρατικών οργανισμών. Και εδώ πρέπει να τοποθετηθούμε όλοι. Θέλουμε τους ημικρατικούς αυτούς οργανισμούς να τους ελέγχει το δημόσιο ή να τους ελέγχει οποιοσδήποτε ιδιώτης και τα οποιαδήποτε ιδιωτικά συμφέροντα;

Τέλος, έχουμε καταθέσει ζητήματα και τροπολογίες που αφορούν τα πολύ ευαίσθητα ζητήματα της εθνικής ασφάλειας. Χωρίς αυτές τις τροπολογίες -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- το κυβερνητικό νομοσχέδιο είναι ένα νομοσχέδιο που θα καθορίσει οριστικά και αμετάκλητα μια πορεία αδιάκριτων και καθολικών ιδιωτικοποιήσεων. Μια τέτοια εξέλιξη μπορεί να ικανοποιεί την τρικόικα, μπορεί να ικανοποιεί τους ιδεολογικούς προσανατολισμούς της κυβέρνησης, θα είναι ενάντια όμως στο εθνικό συμφέρον, θα είναι ενάντια στον τόπο, θα είναι ενάντια στο λαό μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν έχω σκοπό να επαναλάβω τα όσα συζητήσαμε κατά την προηγούμενη ολομέλεια, όπου ακριβώς αναλύσαμε σε βάθος όλους τους λόγους επί της ουσίας για τους οποίους βρεθήκαμε εδώ που βρισκόμαστε σήμερα, αλλά θα επαναλάβω την ίδια απορία και θα περιοριστώ σε αυτή: Γιατί εκείνοι που μας έφεραν εδώ

που μας έφεραν, γιατί εκείνοι που κάλεσαν την τρόικα στην Κύπρο, γιατί εκείνοι που μας έφεραν το μνημόνιο, γιατί εκείνοι που έφεραν για πρώτη φορά την πρόνοια των ιδιωτικοποιήσεων φωνάζουν περισσότερο από οποιουσδήποτε άλλους;

Δε θα επεκταθώ καθόλου στα ζητήματα της ουσίας, όμως θα περιοριστώ σε ένα και μοναδικό ζήτημα, που αφορά τις αλλαγές που έχουμε σήμερα επί του κειμένου, γιατί θέλω να επαναλάβω ότι αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας καθορίζει τη διαδικασία των αποκρατικοποιήσεων και όχι την ουσία. Δεν αποφασίζουμε σήμερα την αποκρατικοποίηση κανενός ημικρατικού οργανισμού!

Θέλω απλά να σχολιάσω τις υποτιμητικές αναφορές που βλέπω σε κάποια μέσα ενημέρωσης τις τελευταίες μέρες για διακοσμητικές αλλαγές και θέλω να εκφράσω τη λύπη μας, γιατί μέσα από μία ενδελεχή συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών τουλάχιστον εμείς, ως κόμμα, αναλάβαμε κάποιες πρωτοβουλίες και καταφέραμε στο αρχικό νομοσχέδιο να εισαγάγουμε σημαντικές διαφοροποιήσεις, που εμείς θεωρούμε ότι βελτίωσαν και τις διαδικασίες, αλλά και την ουσία των προνοιών που έχουμε ενώπιόν μας.

Με δική μας πρωτοβουλία ακριβώς έχει αναβαθμιστεί ο ρόλος και ο λόγος της Βουλής των Αντιπροσώπων σε αυτή τη διαδικασία. Από την αρχή ως το τέλος η Βουλή θα έχει λόγο σε σχέση με το τι θα γίνει. Δεν υπήρχε αυτή η πρόνοια στο αρχικό νομοσχέδιο. Έφυγαν τα υπουργικά διατάγματα και μπήκαν οι κανονισμοί της Βουλής και ακριβώς είναι η Βουλή που θα καθορίσει και θα συμφωνήσει και θα πρέπει να εγκρίνει τα περιουσιακά στοιχεία, σε περίπτωση που αυτά θα πωληθούν, και αυτά τα περιουσιακά στοιχεία ενδεχομένως να περιλαμβάνουν -και δεν προκαταλαμβάνω τίποτα- και ακίνητη περιουσία και το φυσικό αέριο και μετοχές ή και οτιδήποτε άλλο. Ούτε μία καρέκλα δε θα μπορέσει να πωληθεί ή να μεταβιβαστεί σε τρίτο πρόσωπο, εάν δεν το εγκρίνει η Βουλή των Αντιπροσώπων! Εμείς το βάλαμε μέσα στο νομοσχέδιο αυτό το πράγμα! Επίσης, η Βουλή θα αποφασίσει την τιμή και την αντιπαροχή με την οποία θα πωληθούν οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία.

Θεσμοθετήθηκε ο κοινωνικός διάλογος με τους εργαζομένους με τη μεϊκή συμβουλευτική επιτροπή. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι αυτές οι αλλαγές μπήκαν στο αρχικό νομοσχέδιο και χαιρετίζουμε το γεγονός ότι επιπρόσθετα και μετά από δική μας και πάλι πρωτοβουλία έχουν μπει νέες αλλαγές και τροπολογίες στο κείμενο που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Διασφαλίζονται με τις νέες τροπολογίες τα εργασιακά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εργαζομένων που απορρέουν από το σύνταγμα, την κείμενη νομοθεσία και τις αρχές του ευρωπαϊκού δικαίου. Διασφαλίζονται ακόμη και δικαιώματα, σε περίπτωση που καταργούνται θέσεις. Τονίζουμε ότι με τις δικές μας εισηγήσεις ξεκαθαρίζεται οτιδήποτε δε μεταβάλλει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διασφαλίζει την ιδιότητα των εργαζομένων στους ημικρατικούς οργανισμούς στους οποίους θα ακολουθηθεί η διαδικασία των αποκρατικοποιήσεων. Ρυθμίζονται οι υποχρεώσεις των ημικρατικών οργανισμών και όχι μόνο η μεταβίβαση των περιουσιακών τους στοιχείων και διασφαλίζονται φυσικά τα θέματα της εθνικής ασφάλειας, μη αποκλειόμενης και της εξαίρεσης κάποιων τομέων δραστηριότητας.

Εάν κάποιοι θεωρούν ότι αυτές είναι διακοσμητικές αλλαγές, ε, ας τους κρίνει η κοινωνία! Εμείς θεωρούμε πως αυτές οι αλλαγές έχουν αλλάξει σε σημαντικό βαθμό το αρχικό νομοσχέδιο που ήρθε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και εμείς εκφράζουμε την ικανοποίησή μας, ως Δημοκρατικό Κόμμα, ότι οι περισσότερες και ουσιαστικότερες εισηγήσεις μας έχουν περιληφθεί σε αυτό το νομοσχέδιο και επομένως μας επιτρέπει να το ψηφίσουμε. Αλλά οφείλω να σημειώσω το εξής: Ως Δημοκρατικό Κόμμα οκτώ ψήφους έχουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και διερωτώμαι ειλικρινά γιατί κάποιοι θέλουν να παρουσιάζουν ότι εμείς έχουμε την αποκλειστική ευθύνη για το τι γίνεται σε σχέση και με αυτό το νομοσχέδιο, αλλά και σε ό,τι αφορά την υιοθέτηση και την εφαρμογή και την τήρηση των υποχρεώσεών μας έναντι των Ευρωπαίων εταίρων μας!

Εγώ ειλικρινά θέλω να αντιληφθώ σήμερα τις θέσεις των άλλων κοινοβουλευτικών ομάδων. Το ΑΚΕΛ έχει μία ξεκάθαρη θέση, την οποία οφείλουμε να αναγνωρίσουμε. Δε συζητά αυτό το νομοσχέδιο για λόγους αρχής. Είναι ξεκάθαρο. Η ΕΔΕΚ, οι Οικολόγοι και η Συμμαχία των Πολιτών αυτό που αντιλαμβάνομαι είναι ότι σήμερα μας λένε ότι, αν δεχθούμε τις τροπολογίες τους, δέχονται τις ιδιωτικοποιήσεις. Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ιδού η Ρόδος!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία! Είναι σημαντικό ότι ξεκαθαρίζεται αυτή η θέση, γιατί η δική μας η θέση -και σεβόμαστε απολύτως τις θέσεις των άλλων κοινοβουλευτικών ομάδων- είναι ότι αυτά που εισηγούνται οι σεβαστοί συνάδελφοι διασφαλίζονται εν μέρει με τις δικές μας τροπολογίες, αλλά θα μας δοθεί και η ευκαιρία να τα συζητήσουμε, να τα ξεκαθαρίσουμε και να τα διασφαλίσουμε στις επόμενες νομοθεσίες που θα έρθουν ενώπιόν μας και στους κανονισμούς που εκ των πραγμάτων θα φέρει η εκτελεστική εξουσία στη Βουλή των Αντιπροσώπων, εάν είναι να προχωρήσουν αυτές οι διαδικασίες. Εμείς εκφράσαμε τη θέση από την αρχή και την επαναλαμβάνουμε και σήμερα. Αυτό το νομοσχέδιο δεν είναι παρά μόνο η αρχή και δεν είναι το τέλος της πορείας. Τώρα ξεκινά η συζήτηση και επί της ουσίας και επί των σημαντικών πτυχών ακριβώς που θα φέρει η αποκρατικοποίηση, εάν προχωρήσει, σε ό,τι αφορά τους θεσμούς που έχουμε ενώπιόν μας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, θα καταβάλει κάθε προσπάθεια, για να διατηρήσουμε ως λαός τις επιλογές μας. Συμφωνούμε με την επαναδιαπραγμάτευση, θέλουμε να επαναδιαπραγματευθούμε με τους Ευρωπαίους εταίρους μας, για να έχουμε ενώπιόν μας και άλλες επιλογές, αλλά, για να μπορέσουμε να διαπραγματευτούμε, δεν μπορούμε να το πράξουμε με το πιστόλι στον κρόταφο! Πρέπει να πάμε πίσω με πειστικές, ρεαλιστικές αντιπροτάσεις και δεν τις έχουμε ενώπιόν μας αυτή τη στιγμή! Εμείς καλούμε όλες τις πολιτικές δυνάμεις να συνεργαστούμε, για να τις παρουσιάσουμε, για να πάμε να πείσουμε, για να αλλάξουμε τα δεδομένα με τη σύμφωνη γνώμη των Ευρωπαίων, όχι σε μια αντιπαράθεση μαζί τους!

Δεν αγνοούμε συνεπώς τις υποχρεώσεις μας και δεν αγνοούμε φυσικά και τα σημαντικά ζητήματα που εγείρονται ενώπιόν μας. Εμείς θα συνεχίσουμε να προσπαθούμε να περιφρουρήσουμε τα εθνικά συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα ζητήματα της εθνικής ασφαλείας, και θα συνεχίσουμε τις προσπάθειες να διαφυλάξουμε τα δικαιώματα των εργαζομένων. Όπως πάντα ως Δημοκρατικό Κόμμα ενεργούμε και λειτουργούμε σοβαρά και υπεύθυνα, θα συνεχίσουμε να το κάμνουμε και σήμερα, αλλά όσο σοβαροί και υπεύθυνοι είμαστε τόσο διεκδικητικοί θα είμαστε για εκείνα που θεωρούμε ότι είναι σωστά να διεκδικήσουμε. Ανεξαρτήτως της θετικής μας ψήφου σήμερα, θα συνεχίσουμε να διεκδικούμε για το καλό της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Παπαδόπουλο.

Παρακαλώ, ο κ. Άντρος Κυπριανού, ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω τα όσα είχα πει την περασμένη Πέμπτη, είμαι υποχρεωμένος όμως κάποια ζητήματα που είναι πολύ σημαντικά να τα ξαναπώ. Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι, εάν στην Κυπριακή Δημοκρατία η κυβέρνηση εσεβόταν το κοινοβούλιο, τότε η κίνηση την οποία θα έκανε την περασμένη Παρασκευή, μετά από τις αποφάσεις οι οποίες είχαν ληφθεί από την πλειοψηφία του κοινοβουλίου, ήταν να επιδιώξει όντως πρώτα και κύρια την επαναδιαπραγμάτευση με την τρόικα ουσιαστικά -και να μου επιτρέψετε να αμφιβάλλω ότι έγινε η όποια προσπάθεια και θα εξηγήσω στη συνέχεια γιατί- και ταυτόχρονα να καλέσει τα πολιτικά κόμματα, για να διαβουλευθούμε από κοινού για το πώς διαμορφώνουμε μια εναλλακτική πρόταση. Εμείς την επομένη της απόφασης της Βουλής είχαμε τοποθετηθεί δημόσια και είχαμε εκφράσει την ετοιμότητά μας να συμμετάσχουμε σε μία κοινή σύσκεψη με την κυβέρνηση, για να μελετηθούν εναλλακτικοί τρόποι εξεύρεσης του ποσού του €1,4 δις, και είπαμε ότι έχουμε και εμείς προτάσεις -όπως είμαι βέβαιος ότι και πολλοί άλλοι έχουν προτάσεις- για το πώς θα μπορούσε να καλυφθεί το συγκεκριμένο ποσό. Η κυβέρνηση δεν ενδιαφέρθηκε καθόλου να κινηθεί προς αυτή την κατεύθυνση, γιατί υπήρχε μία προδιαγεγραμμένη πορεία.

Να υπενθυμίσω τι έγινε την περασμένη Πέμπτη, κύριε Πρόεδρε, εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Μας λέχθηκε από τα έδρανα του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι απορρίφθηκαν οι τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, γιατί η τρόικα δε δεχόταν καμιά απολύτως διαπραγμάτευση. Ως διά μαγείας, μετά που η Βουλή απέρριψε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, έγινε η επαναδιαπραγμάτευση και συμπεριελήφθησαν κάποιες πρόνοιες. Βέβαια, πολύ καλά έκανε ο κ. Παπαδόπουλος και το ξεκαθάρισε. Θα το πω και εγώ για ακόμα μια φορά. Η διαφωνία η δική μας δεν είναι ποιος, μέσα από ποια διαδικασία και σε ποια τιμή θα πουλήσει αυτούς τους ημικρατικούς οργανισμούς. Εμείς διαφωνούμε με το ξεπούλημα ως πράξη! Είναι ριζική η διαφωνία μας με την προσέγγιση και θα απαντήσω και στις κατηγορίες που απευθύνονται στο ΑΚΕΛ στη συνέχεια. Θέλω όμως να υπενθυμίσω ότι ήταν προεκλογική δέσμευση και του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος, με επιστολή την οποία απέστειλε στους εργαζόμενους στους ημικρατικούς οργανισμούς τρεις μέρες πριν από τις προεδρικές εκλογές του περασμένου Φεβράρη, εδήλωνε «υπάρχουν εναλλακτικοί τρόποι εξεύρεσης του ποσού που απαιτείται και δεν πρόκειται», λέει, «εγώ να αποδεχτώ σε καμιά περίπτωση το ξεπούλημα αυτών των ημικρατικών οργανισμών»!

Τι ακολούθησε όμως την απόφαση της Βουλής την περασμένη Πέμπτη; Ξεκίνησε, ναι, μία προσπάθεια εκφοβισμού, τρομοκρατίας της κοινής γνώμης! «Μπαίνουμε σε χρεοκοπία, θα υπάρξει στάση πληρωμών, δε θα πληρωθούν οι δημόσιοι υπάλληλοι τους μισθούς τους για το Μάρτη»! Καταβλήθηκε μία έντονη προσπάθεια να έρθουν οι εργαζόμενοι στους ημικρατικούς οργανισμούς σε αντιπαράθεση με όλους τους υπόλοιπους εργαζόμενους και αυτό δεν είναι τυχαία που γίνεται, γίνεται συνειδητά! Όλο αυτό το τελευταίο διάστημα αυτό παρακολουθούμε, με τον εκφοβισμό, με την τρομοκρατία να επιβληθούν αποφάσεις σε βάρος του κυπριακού λαού! Θα επαναλάβω: Ενοχλούμαστε γιατί διαδηλώνουν οι εργαζόμενοι έξω από τη Βουλή και λέμε ότι δεν πρέπει να υποχωρήσουμε σε κανένα εκβιασμό, αλλά με τη μεγαλύτερη ευκολία αποδεχόμαστε τον εκβιασμό των δανειστών μας!

Θέλω όμως να θέσω κάποια ζητήματα γι' αυτή την άποψη, η οποία αναπτύχθηκε από την περασμένη Πέμπτη το βράδυ, διότι εφρόντισε η δημόσια ραδιοτηλεόραση να καλλιεργήσει αυτές τις αντιλήψεις και όχι μόνο βέβαια η δημόσια ραδιοτηλεόραση! Πριν από δέκα περίπου μέρες μάς μίλησαν για οικονομικό θαύμα! Πώς είναι δυνατό λοιπόν με μια μόνο απόφαση της Βουλής από το οικονομικό θαύμα να περάσουμε στη χρεοκοπία,

στη στάση των πληρωμών; Θέλω να υπενθυμίσω ότι την περασμένη Πέμπτη η συζήτηση σε αυτή την αίθουσα διεξαγόταν κάτω από έναν άλλο εκβιασμό. «Εάν δεν ψηφίσετε το νομοσχέδιο σήμερα, δεν υπογράφεται αύριο το συμβόλαιο με το συνεργατισμό. Δεν παίρνει το €1,5 δις ο συνεργατισμός και καταρρέει.»! Εμείς το καταψηφίσαμε. Την Παρασκευή...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Δεν ελέχθη αυτό το πράγμα;

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στη Βουλή από το βήμα δεν ελέχθη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Στη Βουλή από το βήμα όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ούτε και με δημοσιεύματα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με τα sms και στα πηγαδάκια αυτό το πράγμα κυκλοφόρησε σε όλη την Κύπρο την περασμένη εβδομάδα και ξέρουν οι πολίτες εάν καλλιεργήθηκε αυτή η φήμη! Την περασμένη Παρασκευή το μεσημέρι υπογράφηκε η συμφωνία δίχως καμιά απολύτως δυσκολία. Εμείς προσπαθήσαμε να καλλιεργήσουμε αυτό το φόβο μέσα στον κυπριακό λαό!

Θέλω όμως να πω ακόμα κάτι. Δε σκεφτόμαστε και την άλλη όψη του νομίσματος; Πόσα λεφτά έχει διαθέσει μέχρι σήμερα η τρόικα στην Κύπρο; Πόσα λεφτά έχει διαθέσει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα στην Κύπρο; Είναι τόσο εύκολο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Όταν θα τελειώσετε το διάλογο μεταξύ σας, να συνεχίσω εγώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι τόσο εύκολο θεωρούμε για την τρόικα να πάρει αποφάσεις που θα θέτουν σε κίνδυνο τα λεφτά τα οποία έχουν δώσει μέχρι σήμερα στην κυπριακή οικονομία; Γιατί δε σκεφτόμαστε ότι και εκείνοι έχουν λόγους, όταν θα ληφθεί μια απόφαση, να θέλουν να βρεθεί κάποια διέξοδος από τα αδιέξοδα τα οποία θα δημιουργηθούν;

Αλλά υπάρχει και ένα άλλο επιχείρημα το οποίο λέμε εδώ και δεκαπέντε περίπου μέρες και θα ανέμενα ότι κάποιος τουλάχιστον σε αυτή την αίθουσα θα το ελάμβαναν πολύ σοβαρά υπόψη. Ξεκίνησε μια διαδικασία στο Κυπριακό και όλοι έχουμε ανησυχίες. Από τη μια ελπίζουμε ότι θα οδηγηθεί προς τη σωστή κατεύθυνση, για να φτάσουμε το συντομότερο δυνατό σε μια λύση στο Κυπριακό η οποία θα είναι δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη, για να δοθεί προοπτική σε ό,τι αφορά και την κυπριακή οικονομία. Αλλά, ενώ ελπίζουμε ότι έτσι θα εξελιχθούν τα πράγματα, διατηρούμε όλοι έντονες ανησυχίες για τους κινδύνους οι οποίοι υποκρύπτονται μέσα σ' αυτή τη διαδικασία. Εάν παρ' ελπίδα τα πράγματα εξελιχθούν αρνητικά και επιδιωχθεί να μας επιβληθεί μία κακή λύση με αντίτιμο ή καλύτερα με τον εκφοβισμό ότι θα μας τιμωρήσουν, εμείς θα υποκύψουμε σε αυτές τις απαράδεκτες πιέσεις; Έτσι λειτουργήσαμε το 2004 ως κυπριακός λαός; Υποκύψαμε σε απαράδεκτες πιέσεις;

Αλλά λέω ακόμα κάτι. Εάν μπορούμε σε αυτή τη λογική, ό,τι μας φέρνει η τρόικα πρέπει να το αποδεχόμαστε. Διαφορετικά, υπάρχει ο κίνδυνος να μας οδηγήσουν σε χρεοκοπία, να μας οδηγήσουν σε στάση πληρωμών. Είναι σαν να παραδεχόμαστε ότι εμείς έχουμε χρεοκοπήσει, οι πάντες -πολιτικά, εννοώ, κυβέρνηση και Βουλή των Αντιπροσώπων- και αποφασίζει η τρόικα πλέον για το τι θα γίνεται στην Κύπρο. Αυτό είναι το μήνυμα που θέλουμε να στείλουμε στον κυπριακό λαό, ότι δεν είμαστε σε θέση κυβέρνηση και Βουλή των Αντιπροσώπων να υπερασπιστούμε στοιχειώδη δικαιώματά του, έστω να αντισταθούμε σε κάποιες από τις απαράδεκτες, αν τις θεωρούμε απαράδεκτες, πολιτικές οι οποίες επιχειρείται να επιβληθούν σε βάρος μας; Βέβαια, εδώ βρίσκεται ακριβώς η μεγάλη μας διαφωνία.

Εγώ χαίρομαι, γιατί κάποιος συνάδελφος λένε τις τελευταίες μέρες με πολύ πιο έντονο τρόπο και παραδέχτηκαν και από αυτό το βήμα της Βουλής την περασμένη Πέμπτη ότι είναι ταυτισμένοι απολύτως με την πολιτική φιλοσοφία η οποία καθοδηγεί τις αποφάσεις, τις προτροπές της τρόικας! Αυτή είναι η διαφωνία μας με τα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα. Εκείνοι συμφωνούν με την τρόικα, γιατί προωθεί διαχρονικές τους θέσεις, τις οποίες δεν μπόρεσαν να επιβάλουν στον κυπριακό λαό. Και πρέπει να πω ότι δεν μπόρεσαν να τις επιβάλουν, διότι τότε αντιστάθηκε το ΑΚΕΛ, αντιστάθηκε το ΔΗΚΟ, επαναλαμβάνω, με τότε κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο τον αείμνηστο Τάσσο Παπαδόπουλο και αντιστάθηκε και η ΕΔΕΚ και δεν έγινε κατορθωτό να

προωθηθούν οι πολιτικές του Δημοκρατικού Συναγερμού. Σήμερα φαίνεται ότι διαφοροποιείται η πολιτική προσέγγιση του ΔΗΚΟ. Ανεξάρτητα από το αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ρητώς και σαφέστατα είχε υποσχεθεί προεκλογικά ότι δε θα αποδεχόταν ιδιωτικοποιήσεις.

Διατυπώθηκε το εξής ερώτημα: «Γιατί το ΑΚΕΛ φωνάζει; Αφού είναι αυτό που εδέχθη τις ιδιωτικοποιήσεις! Αφού είναι αυτό που μας έφερε την τρόικα!». Λυπούμαι, γιατί επιχειρείται για πολλοστή φορά να παρουσιαστεί μία διαστρεβλωμένη εικόνα της πραγματικότητας! Το αν υποχρεωθήκαμε να απευθυνθούμε στην τρόικα οφείλεται στο γεγονός ότι η τρύπα στον τραπεζικό τομέα ήταν τόσο μεγάλη, που δυστυχώς το κράτος δεν μπορούσε να την κλείσει, και στο ότι όλες οι προσπάθειες, οι οποίες πρέπει να πω ότι είχαν υποσκαφθεί από την τότε αντιπολίτευση και σημερινή κυβέρνηση, για να εξασφαλιστεί δάνειο πάνω σε διακρατική συμφωνία, είχαν υπονομευθεί.

Επαναλαμβάνω το εξής: Ποια ήταν τα δεδομένα τότε που συζητούσαμε για τη διαμόρφωση του πρώτου μνημονίου; Πρώτο μνημόνιο δεν υπογράφηκε ποτέ, αλλά όλοι μιλούν για το πρώτο μνημόνιο, το οποίο δεχτήκαμε! Δεν υπογράφηκε κανένα πρώτο μνημόνιο. Υπήρξε μία καταρχήν συμφωνία μεταξύ της τρόικας και της κυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια, η οποία καταρχήν συμφωνία απορρίφθηκε από το Eurogroup! Με ποιο αιτιολογικό; Γιατί, ενώ το Eurogroup απαιτούσε, η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια δεν αποδεχόταν να υπάρξει ρητή αναφορά στο μνημόνιο για τις ιδιωτικοποιήσεις. Και θέλετε να σας υπενθυμίσω ποια ήταν η στάση των τότε κομμάτων της αντιπολίτευσης; Ενώ η κυβέρνηση προσπαθούσε να αντισταθεί στις επιταγές της τρόικας για το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων, συστρατεύετο τότε η αντιπολίτευση με την τρόικα και πίεζε την κυβέρνηση! Ένωσε τη φωνή της, να πιεστεί η κυβέρνηση, για να αποδεχτεί τις ιδιωτικοποιήσεις! Αυτή είναι η πραγματικότητα, έτσι εξελίχτηκαν τα πράγματα το διάστημα εκείνο! Και η κυβέρνηση κατάφερε, ναι, να γίνει μια αναφορά τότε στην καταρχήν συμφωνία -και δεν ήταν μνημόνιο, δεν έγινε ποτέ μνημόνιο- η οποία να λέει ότι, αν το δημόσιο χρέος δεν είναι βιώσιμο, τότε θα μελετηθεί και θέμα ιδιωτικοποιήσεων, δίχως να προσδιορίζεται για ποιους οργανισμούς μιλήσαμε ή με ποιο τρόπο θα γινόταν αυτό το πράγμα. Και να πω ότι είναι προφανές και συζητήθηκε και τότε ότι αναμενόταν η εκλογή του κ. Αναστασιάδη, γιατί, όπως είπε η Deutsche Bank τότε στην ετήσιά της έκθεση, θα ήταν πιο έτοιμος να συνεργαστεί μαζί τους για την αποδοχή αυτών των προτάσεων που συμπεριλάμβαναν και το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων.

Θέλω να σταθώ σε ακόμα ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε, πριν να καταλήξω. Επιχειρήθηκε και εξακολουθεί να επιχειρείται να προβάλλεται η συζήτηση αυτού του θέματος. Πώς; Ως θέμα διατήρησης των προνομίων των οποίων τάχα απολαύει μία ομάδα καλοπληρωμένων υπαλλήλων. Και δυσφημίζεται με αυτό τον τρόπο μία ομάδα υπαλλήλων η οποία, όπως προσπαθούμε να το παρουσιάσουμε στην κοινή γνώμη, δεν εργάζεται, προσφέρει τις χειρότερες υπηρεσίες στους οργανισμούς στους οποίους εργοδοτείται, αλλά θέλει να διατηρεί τα προνόμιά της. Θα επαναλάβω λοιπόν ότι το ΑΚΕΛ δεν προσεγγίζει το θέμα έτσι. Για μας το θέμα είναι θέμα διατήρησης του χαρακτήρα αυτών των οργανισμών. Πρέπει να παραμείνουν ως οργανισμοί δημοσίας ωφελείας. Θα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, ότι το 1999 η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού τότε κατάθεσε πρόταση, για να πουληθεί η Cyta στην τιμή των €125 εκατομ. Μόνο τα τελευταία οχτώ χρόνια η Cyta συνέβαλε στα κρατικά έσοδα με €750 εκατομ.

Ήσασταν εσείς, κύριε Νεοφύτου, ο υπουργός που προώθησε τότε το νομοσχέδιο, μην κάμνετε τον ανήξερο! Υπάρχουν τα στοιχεία, υπάρχει η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στην οποία αναφέρθηκα την περασμένη Πέμπτη από αυτό το βήμα της Βουλής. Είναι τόσο ξεκάθαρα τα πράγματα! Θα πω λοιπόν ότι αυτοί οι οργανισμοί στήριξαν το κράτος, όποτε τους είχε ανάγκη.

Θέλω να υπενθυμίσω ακόμα κάτι. Έγινε η μεγάλη τραγωδία στο Μαρί. Έχουμε την εντύπωση ότι, αν η Αρχή Ηλεκτρισμού δεν ήταν οργανισμός δημοσίας ωφελείας, θα ανταποκρινόταν στις ανάγκες που προέκυψαν μετά την έκρηξη με τον τρόπο που ανταποκρίθηκε; Σκεφτήκαμε τι θα συνέβαινε, αν ήταν ιδιώτης τότε ο ιδιοκτήτης; Το κυπριακό κράτος θα ήταν αιχμάλωτο στις διαθέσεις ενός ιδιώτη, ο οποίος θα φρόντιζε να εξασφαλίσει πρώτα τα δικά του συμφέροντα και μετά τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στήριξαν αυτοί οι οργανισμοί διαχρονικά τον πολιτισμό και τον αθλητισμό στον τόπο μας και πολλές άλλες δραστηριότητες κοινωνικής φύσης.

Ελέχθη και από άλλους συναδέλφους ότι τα θέματα εθνικής ασφάλειας δε συζητήθηκαν παρά μόνο την τελευταία στιγμή και δεν έχουν ρυθμιστεί. Και βέβαια θα συμφωνήσω ότι υπάρχουν και εργαζόμενοι σε αυτούς τους τομείς οι οποίοι προσφέρουν υψηλές υπηρεσίες στον τόπο μας και έχουν καλούς όρους εργοδότησης. Και διερωτώμαι κατά πόσο αυτό το πράγμα πρέπει να μας ενοχλεί!

Λέγοντάς τα όλα αυτά θέλω να ξεκαθαρίσω ότι, ναι, υπήρχε και υπάρχει η ανάγκη εξυγίανσης και εκσυγχρονισμού αυτών των οργανισμών. Και αναλαμβάνουμε το μερίδιο της ευθύνης που μας αναλογεί, γιατί δεν προχωρήσαμε αποφασιστικά στην εξυγίανση και τον εκσυγχρονισμό αυτών των οργανισμών. Αλλά θα επαναλάβω ότι εξυγίανση και εκσυγχρονισμός δε σημαίνουν σε καμιά περίπτωση “κατεδάφιση”. Και είναι με αυτό που εμείς διαφωνούμε.

Θα επαναλάβω και το εξής, κύριε Πρόεδρε: Κάθε τι δημόσιο δηλαδή πρέπει να το δαιμονοποιούμε και κάθε τι το ιδιωτικό θα πρέπει να το θεοποιούμε; Και αναφέρθηκε κατά κόρον από εμάς το παράδειγμα με τον τραπεζικό τομέα. Ήταν στα χέρια ιδιωτών και όμως προκάλεσε αυτή τη μεγάλη τραγωδία στον τόπο μας. Και

θα πω και το εξής: Προτάσσεται ως επιχείρημα το ότι θα εξυπηρετηθεί ο καταναλωτής με την ιδιωτικοποίηση αυτών των οργανισμών. Ουδέν αναληθέστερον! Όλα τα στοιχεία που υπάρχουν επιβεβαιώνουν ακριβώς το αντίθετο και τα ανάφερα την περασμένη Πέμπτη. Στη Βρετανία η τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος αυξήθηκε κατά τρεις φορές με την ιδιωτικοποίηση. Στη Βουλγαρία αυξήθηκε η τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος κατά 140% με την ιδιωτικοποίηση, με αποτέλεσμα να καταρρεύσει ως χάρτινος πύργος η κυβέρνηση της Βουλγαρίας, που ήταν μια πολύ δημοφιλής κυβέρνηση μέχρι εκείνη τη συγκεκριμένη στιγμή. Και την περασμένη Πέμπτη κατάθεσα και στοιχεία, όπου φαίνεται ότι χώρες αποφασίζουν την επανακρατικοποίηση αυτών των ημικρατικών οργανισμών σε μια προσπάθεια να εξυπηρετηθούν τα συμφέροντα των πολιτών. Αυτά λέει η πραγματικότητα, όσο και αν προσπαθούμε σήμερα να πείσουμε περί του αντιθέτου! Και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι θα προσγειωθεί δυστυχώς ο κυπριακός λαός στη στυγνή πραγματικότητα, εάν και εφόσον η πλειοψηφία αποφασίσει υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων.

Δεν είναι σημερινή αυτή η θέση μας, κύριε Πρόεδρε και θέλω να το ξεκαθαρίσω! Είναι θέση διαχρονική, την οποία υποστηρίζαμε. Όταν ξεκίνησε πριν από ένα χρόνο περίπου η κυβέρνηση του κ. Αναστασιάδη να προωθεί το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων, εμείς είχαμε προειδοποιήσει από τότε ότι δεν επρόκειτο ποτέ να στηρίξουμε στη Βουλή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Είχαμε καλέσει την κυβέρνηση να εμπλακεί σε διάλογο με τα πολιτικά κόμματα και τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, τους υπαλλήλους των ημικρατικών οργανισμών, για να εξευρεθούν εναλλακτικές λύσεις. Η κυβέρνηση κώφευσε, προσποιήθηκε ότι δεν άκουσε τίποτε από όσα είχαν λεχθεί όλο εκείνο το διάστημα και τώρα προσπαθεί να μας εκβιάσει ότι, αν δεν το δεχτούμε, θα πάμε στη χρεοκοπία, θα πάμε σε στάση πληρωμών. Εμείς δεν μπορούμε να λειτουργούμε με τον εκβιασμό! Εμείς δεν πρόκειται να αποδεχτούμε πολιτικές οι οποίες σε γνώση μας θα αποβούν διαχρονικά -και αναφέρομαι στο μέλλον- σε βάρος του κυπριακού λαού υπό τον εκφοβισμό ότι πρέπει να δεχόμαστε ό,τι μας επιβάλλει η τρόικα. Σε αυτή τη λογική εμείς δεν πρόκειται ποτέ να δεχτούμε να βάλουμε τον εαυτό μας και δε θέλουμε να μπαίνει σε αυτή τη λογική ούτε ο κυπριακός λαός!

Γι' αυτό το λόγο εμείς θα καταψηφίσουμε και σήμερα, κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο έχουμε μπροστά μας, απευθύνοντας για άλλη μια φορά την έκκληση στην κυβέρνηση να τερματίσει αυτή την προσπάθεια, να ξεκινήσει την επαναδιαπραγμάτευση με την τρόικα έτσι όπως έκαμε με το ΓΕΣΥ, γιατί εκεί τα συμφέροντα εξυπηρετούνται από την αντίθετη πλευρά. Γι' αυτό το λόγο ζητά και επαναδιαπραγματεύεται με την τρόικα το θέμα του ΓΕΣΥ. Την καλούμε λοιπόν να επαναδιαπραγματευτεί και να εμπλακεί σε διάλογο, για να βρούμε συλλογικά την εναλλακτική πρόταση η οποία θα θέσει εκτός συζήτησης το θέμα της ιδιωτικοποίησης των ημικρατικών οργανισμών. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο ξεκαθαρίζω για ακόμα μια φορά ότι εμείς δεν μπαίνουμε στη λογική να συζητήσουμε τις όποιες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Περδίκης, που είχε ζητήσει προηγουμένως το λόγο, και μετά ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να επαναλάβω, γιατί έχει τη σημασία του, ότι εμείς ως Οικολόγοι δεν προσεγγίζουμε το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας μέσα από οποιοδήποτε φακό ιδεολογικό, στενό και απόλυτο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, εν έσπετε ιδεολογία; Πάντα ακούω σας να λέτε τούντο πράμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαστε ανοιχτόμυαλοι, ανοιχτόμυαλοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτερον εκάτερον.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεχόμαστε επιρροές και επιδράσεις, αλλά πάντα είμαστε σταθεροί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ειδικά που τους πράσινους!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο χρόνος μου τώρα ξεκινά, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι, αφαιρέσαμέν τον.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα είμαι ελαστικός.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν... Και εξηγούμαι...

Εμείς, αγαπητές κυρίες και κύριοι, δεν έχουμε κανένα έρωτα με το ιδιωτικό κεφάλαιο ούτε θεοποιούμε την ιδιωτική πρωτοβουλία. Δε δαιμονοποιούμε την ιδιωτική πρωτοβουλία. Μπορεί να είναι χρήσιμη. Από την άλλη δεν έχουμε κανένα έρωτα με το δημόσιο έλεγχο των ημικρατικών οργανισμών ούτε κανένα πάθος με ό,τι αφήνουμε -πρέπει να αφήσουμε- πίσω μας, δηλαδή την κομματικοποίηση, την κουμπαραοκρατία, ορισμένες φορές την έλλειψη αποτελεσματικότητας και σωστής διαχείρισης των ημικρατικών οργανισμών. Δεν είμαστε δεσμευμένοι με το παρελθόν. Προσβλέπουμε σε ένα μέλλον όμως που θα εξυπηρετεί τον ένα και μοναδικό μας έρωτα, το συμφέρον του κυπριακού λαού. Και αν το συμφέρον του κυπριακού λαού προϋποθέτει και απαιτεί κάποιας μορφής παρουσία του ιδιωτικού τομέα στους ημικρατικούς οργανισμούς, είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε, να το μελετήσουμε και να το δεχτούμε. Αν απαιτεί έλεγχο σε ένα μεγάλο μέρος και σε ποιο από το δημόσιο τομέα, πάλε είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε. Τι έχουμε μπροστά μας; Έχουμε ένα νόμο πλαίσιο που, κατά τη δική μας άποψη, δεν επιτρέπει να ελπίζουμε ότι εξασφαλίζονται τα συμφέροντα του κυπριακού λαού. Και αποδεικνύεται αυτό περίτρανα μέσα από αυτό που σημείωσε και προηγουμένως ο ίδιος ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος.

Εμείς, σε συνεργασία με την ΕΔΕΚ και τη Συμμαχία Πολιτών, έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις. Έχουμε προκληθεί: «Εάν γίνουν αποδεκτές αυτές οι προτάσεις, αποδέχεστε το νόμο πλαίσιο για τις αποκρατικοποιήσεις;». Και απαντούμε "ναι". Ιδού η Ρόδος για την πλειοψηφία της Βουλής και καλείται να απαντήσει συγκεκριμένα!

Τροπολογίες αρ. 1, 2 και 7: Να μην είναι δεδομένο ότι αυτή η πολιτεία θα πάει να εργοδοτήσει με εξαψήφιο αριθμό ευρώ, χιλιάδων ευρώ το χρόνο, έναν έφορο-παντοκράτορα ο οποίος θα καταδυναστεύει τους ημικρατικούς οργανισμούς, μέχρι να τους κατασκοτώσει, και έξι εμπειρογνώμονες, παρακαλώ, οι οποίοι θα είναι κι εκείνοι χρυσοπληρωμένοι! Να δίνεται η δυνατότητα στη δημόσια υπηρεσία να αξιοποιήσει άτομα εκ των ενόντων. Τι λέει γι' αυτό η κοινοβουλευτική πλειοψηφία; Θέλει να ξοδέψουμε εκατομμύρια! Για ποιους; Για ποιο λόγο; Να απαντήσουν.

Τροπολογία αρ. 3: Να εξασφαλίζεται μέσα από το νόμο πλαίσιο ότι δε θα επηρεαστούν τα συμφέροντα του κυπριακού λαού στην ΑΟΖ και στα θέματα άμυνας. Τι ενοχλεί αυτό την κοινοβουλευτική πλειοψηφία; Γιατί δεν το ψηφίζει;

Τροπολογία αρ. 4: Να συνάδει ο νόμος πλαίσιο με το σύνταγμα και το άρθρο 122 του συντάγματος. Τι ενοχλεί αυτό την κοινοβουλευτική πλειοψηφία; Γιατί δεν το ψηφίζει;

Τροπολογία αρ. 5: Να μη διαγράφεται ο ρόλος του δημοσίου στους ημικρατικούς οργανισμούς με συγκεκριμένη τροποποίηση σε ό,τι αφορά τη μετοχοποίηση. Τι ενοχλεί την κοινοβουλευτική πλειοψηφία;

Τροπολογία αρ. 6: Να εξασφαλιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων, όπως ήταν και η πρόταση του ΔΗΚΟ την περασμένη Πέμπτη. Ακριβώς το ίδιο. Τι ενοχλεί και τι αλλάζει; Που την εγκρίναμε! Εμείς την εγκρίναμε. Τι αλλάζει και δεν εγκρίνεται σήμερα;

Τροπολογία αρ. 7, την είπαμε.

Τροπολογία αρ. 8: Να εξασφαλιστούν τα δικαιώματα των ευάλωτων ομάδων. Γιατί σήμερα ψηφίζουμε, ούτως ώστε ο αυριανός επενδυτής να κόβει το διακόπτη στον ανάπηρο και στον πολύτεκνο; Γιατί, όπως είπε ο υπουργός, «δεν είναι από τις επιχειρήσεις αυτές που θα κάνουμε κοινωνική πολιτική»; Γιατί αποδέχεστε αυτή την προοπτική, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες;

Τροπολογία αρ. 9 και τελευταία: Είναι αυτή που αφορούσε και την πρόκληση του κ. Κατσουρίδη. Γιατί απαγορεύεται στους εργαζόμενους να συμμετέχουν στο μετοχικό κεφάλαιο; Γιατί δεν ψηφίζετε την τροπολογία αρ. 9 που καταθέτουν τα τρία κόμματα;

Και βεβαίως τα ίδια ερωτήματα απευθύνονται και στους φίλους από το ΑΚΕΛ οι οποίοι απέχουν και δε στηρίζουν αυτές τις εννιά πολύ λογικές, ορθολογιστικές και προς το συμφέρον του κυπριακού λαού τροπολογίες. Συνεπώς, το θέμα είναι όπως το έθεσε και ο φίλος ο κ. Αβέρωφ. Το μωρό θα το πλύνουμε ή θα το πουλήσουμε και κατ' ακρίβειαν να το ξεπουλήσουμε;

Έθεσα σήμερα στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών το ερώτημα στον κ. Υπουργό Οικονομικών, ερώτημα που αρχικώς το έθετε ο πρόεδρος του ΔΗΚΟ: «Τι θα γίνει με τα χρέη των ημικρατικών οργανισμών;». «Τα χρέη;», μου είπε ο Υπουργός Οικονομικών. «Μα, αν τα φορτώσουμε στον επενδυτή, θα επηρεάσει την προσφορά του.»! Αν τα φορτώσουμε στο δημόσιο, θα τα πληρώσει ο πολίτης! Βέβαια, και στον επενδυτή να τα φορτώσουμε, πάλι ο πολίτης θα τα πληρώσει!

Ουσιαστικά, παρά τις αλλαγές που έγιναν στο ενδιάμεσο, κυρίες και κύριοι, η άποψή μου παραμένει ότι δεν έχουμε ένα νόμο πλαίσιο για τη διαχείριση του θέματος των αποκρατικοποιήσεων που να είναι προς το συμφέρον πρώτα και κύρια του κυπριακού λαού και μετά του κεφαλαίου και μετά των εργαζομένων και μετά της ιδεολογίας του οποιουδήποτε. Πρώτα και κύρια πρέπει να μπαίνει ο κυπριακός λαός και δυστυχώς η στάση των κομμάτων στις τροπολογίες που έχουμε καταθέσει, κι εμείς ως Κίνημα Οικολόγων, αλλά και η ΕΔΕΚ και η Συμμαχία Πολιτών, αποδεικνύει ότι άλλες είναι οι προτεραιότητες. Και δεν είναι η προτεραιότητα και αυτού του νόμου και όλων άλλων πρακτικών θα έρθουν στη συνέχεια το απλό και το καλό του κυπριακού λαού στο σύνολό του.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Περδίκη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχήν, για τις τροπολογίες, να εξηγήσω και για την περασμένη βδομάδα ότι δεν ψήφισα τις τροπολογίες, διότι δεν ήταν προϊόν διαβούλευσης, διαλόγου, συναίνεσης και συνεννόησης και με τους δανειστές μας. Αφήνω πίσω που και οι σημερινές, ένα παράδειγμα να δώσω, ασχολούνται και παραπέμπουν στην εφαρμογή του συντάγματος. Να υπολογίσω πως όσοι νόμοι δεν κάμνουν αναφορά στην εφαρμογή του συντάγματος σημαίνει ότι δε σέβονται το σύνταγμα ή πρέπει από τούδε και στο εξής σε όλους τους νόμους να λέμε ότι ο νόμος θα πρέπει να τηρεί... Αυτό νοείται, πάντα μπαίνει... Δεν καταλαβαίνω! Το λέω απλά, για να δω έτσι τζιαι λίγο πόσο πρόχειρες είναι κάποιες προσεγγίσεις.

Ο κ. Κυπριανού έκαμε ένα συσχετισμό με το Κυπριακό και προηγουμένως κάποιος άλλος από το ΑΚΕΛ ή και άλλοι με το φυσικό αέριο και είπαν ότι, αν μας βάλουν όρο ή δώσουν κακή λύση και μας πουν «δε θα πάρετε τη δόση, αν δε δεχτείτε αυτά»... Έχω την εντύπωση ότι είναι σύγκριση ανόμοιων, αλλά, αν τίθεται ως πραγματικό ερώτημα, για να απαντήσουμε, θέλω να ελπίζω ότι το ΑΚΕΛ εκείνη τη στιγμή δε θα είναι με εκείνους που θα δεχτούν τον εκβιασμό.

Όσον αφορά το γιατί είμαστε εδώ...

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η διαφορά, κύριε Συλλούρη, είναι ότι εμείς ούτε σήμερα δεχόμαστε τον εκβιασμό τζιαι ούτε αύριο εννά τον δεχτούμε. Αυτό λέμε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα έρθω και εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Συνεχίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έχω πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, θα έρθω και εκεί.

Όταν δεχτήκατε το μνημόνιο με τον τρόπο που το δεχτήκατε, τον Οκτώβρη του 2012, περιλαμβανόταν ξεκάθαρα ο όρος για ιδιωτικοποίηση, καταγραφή των περιουσιών κ.τ.λ. Όμως, κάτι πιο συγκεκριμένο. Πριν φύγετε, φέρατε εδώ είκοσι οκτώ, στο τέλος έγιναν τριάντα ένα νομίζω, μνημονιακά νομοσχέδια και όλοι είτε συμφωνούσαμε είτε διαφωνούσαμε τα ψηφίσαμε. Αυτός για σας τότε ήταν αποδεκτός εκβιασμός, διότι ήσασταν κυβέρνηση.

Εφόσον μου έθεσες το ερώτημα, να απαντήσω ευθέως με ειλικρίνεια πώς το νιώθω. Σήμερα νιώθετε την άνεση ότι κάποιιο άλλοι θα το ψηφίσουν και εσείς θα παίξετε τους αντιμνημονιακούς. Πρέπει να λέγονται, κύριε Κυπριανού, αυτά τα πράγματα. Δεν μπορούμε να τα αφήσουμε. Και όσον αφορά την ενοχοποίηση...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρεται συνέχεια σε μένα ονομαστικά, να ξεκαθαρίσω το εξής: Εγώ θα ήμουν ευτυχής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλύτερα να απευθυνόμαστε προς τον Πρόεδρο της Βουλής, όταν αγορεύουμε, όπως προβλέπει ο κανονισμός της Βουλής.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με ρώτησε προηγουμένως και απάντησα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά επειδή απευθύνεται συνέχεια σε μένα ονομαστικά..

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν είχα πρόθεση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τη συγκατάθεση του κ. Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Βεβαίως, με τη συγκατάθεσή μου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα ήμουν ευτυχής, κύριε Συλλούρη, αν το απορρίψετε. Απορρίψτετέ το, για να με βάλετε σε δύσκολη θέση. Τι πιο απλό πράγμα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ θα ήμουν ευτυχέστερος, αν δεν εκαλούσατε την τρόικα. Θα ήμουν ευτυχέστερος, αν δε μας εφέρνετε τα είκοσι οκτώ μνημονιακά νομοσχέδια που έστρωσαν το δρόμο. Θα ήμουν ευτυχέστερος, αν μας εισάκουε η κυβέρνηση, τότε που λέγαμε ότι θα έπρεπε να συζητήσουμε το πολιτικό πλαίσιο διαβούλευσης με την τρόικα. Θα ήμουν ακόμα πιο ευτυχής, αν μετά από το ελληνικό κούρεμα πηγαίναμε στην Ευρώπη, αντί να καλέσουμε την τρόικα.

Προτιμήσαμε να καθυστερήσουμε οκτώ μήνες, να έρθουν τα πράγματα εκεί που ήρθαν, για να καλέσουμε την τρόικα. Εάν δε δεχόμαστε εκβιασμούς και αν έπρεπε να κάμουμε αυτό που κάποιιοι λένε σήμερα -για να μην αναφερθώ προσωπικά- ότι δηλαδή η τρόικα έχει και εκείνη ή πρέπει να έχει και εκείνη έγνοια, γιατί είμαστε σε ένα πρόγραμμα και έδωσε λεφτά και δε θέλει να χαθούν, ξέρετε τι έπρεπε να κάνουμε, αν έπρεπε να είμαστε συνεπείς με έτσι εισηγήσεις; Θα έπρεπε να κάνουμε αυτό που, κατά την άποψή μου, παρουσιάζεται και κάπως σαν πίεση ή εκβιασμός προς την τρόικα -να το κάνουμε πριν φέρουμε την τρόικα, πριν το μνημόνιο, όταν μας εδάνεισαν €10 δις γι' αυτό που εσείς λέτε ότι είναι και το μόνο μας πρόβλημα- για το €10 δις ΕΛΑ έπρεπε να τους πούμε «δε σας τα πληρώνουμε, ελάτε εδώ να κάσουμε να κουβεντιάσουμε, αν θέλετε να πάρετε τα λεφτά σας». Όχι να μου λέτε ότι έπρεπε να το πούμε σήμερα αυτό το πράγμα κάτω από τις συνθήκες και με όλο το νερό που πέρασε κάτω από το γιοφύρι. Αντί να βάλουμε αυτό το πολιτικό πλαίσιο τότε, ασχολούμασταν με λαϊκίστικες προσεγγίσεις και χαϊδέματα. Σήμερα κινδυνεύουμε να κάνουμε το ίδιο. Αντί να μπούμε μεταξύ μας και με την τρόικα σε ένα διάλογο παραγωγικό, λαϊκίζουμε.

Ερωτηθήκαμε, πάλε από το ΑΚΕΛ, τι ψηφίζουμε σήμερα. Ναι, αυτό που ο ομιλών εννοούσε, αυτό ψηφίζουμε. Σήμερα ψηφίζουμε -για να το ξεκαθαρίσουμε- με όλες τις τροπολογίες που θα περάσουν ή δε θα περάσουν την έναρξη της διαδικασίας αποκρατικοποίησης, βελτιώνοντας την ορολογία που είχε η προηγούμενη κυβέρνηση -που μιλούσε για ιδιωτικοποιήσεις- βελτιώνοντας τουλάχιστον την ορολογία, γιατί εσείς μιλούσατε για ξεκάθαρη ιδιωτικοποίηση, και ψηφίζουμε να ξεκινήσει αυτή η διαδικασία και, αφού ψηφίσουμε σήμερα, θα μας δώσουν την τέταρτη δόση. Είναι παραπλάνηση να λέμε ότι, αν δεν ψηφίσουμε σήμερα ή επειδή δεν ψηφίσαμε την Πέμπτη, αυτό είχε σχέση με το συνεργατισμό. Είναι ξεκάθαρα γραμμένο

ότι αυτή η ψηφοφορία δεν έχει σχέση με το συνεργατισμό. Έχει σχέση με την τέταρτη δόση. Και, ναι, αν δεν ψηφίσουμε σήμερα, δε θα πάρουμε αύριο την τέταρτη δόση. Αυτό είναι που ψηφίζουμε!

Από την άλλη, υπάρχει πολύς δρόμος μέχρι την ώρα της ιδιωτικοποίησης. Χρειάζονται δύο και τρία χρόνια. Επαναλαμβάνω, αυτή είναι η εισήγησή μου και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, αντί να λαϊκίζουμε, αντί να δογματίζουμε... Δε θέλω να κάμω το δικηγόρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά, επειδή τον έχετε κατηγορήσει ότι δογματικά θέλει την ιδιωτικοποίηση, θα έπρεπε να καταψηφίσει τα νομοσχέδια για το συνεργατισμό, που κρατικοποιήθηκε ο συνεργατισμός και οι τράπεζες μέσα από τη χρεοκοπία που μας οδήγησε. Άρα, εδώ δεν είναι θέμα δογματισμού υπέρ ή εναντίον της ιδιωτικοποίησης. Είναι αντιμετώπιση της πραγματικότητας και της ανάγκης που μας οδήγησε η χρεοκοπία, που μεγάλο μέρος της ευθύνης ή το μεγαλύτερο έχει η προηγούμενη κυβέρνηση.

Επομένως, ας φύγουμε από τους δογματισμούς, ας κάνουμε διάλογο. Εγώ πιστεύω ότι, αν κάνουμε σωστό διάλογο χωρίς λαϊκισμούς, υπάρχει η δυνατότητα ακόμα και η αποκρατικοποίηση, αν δεν τα καταφέρουμε να την αποφύγουμε, τουλάχιστον να μην είναι ξεπούλημα. Όχι όμως με το να μένουμε την τελευταία στιγμή, να βγάζουμε την ουρά μας έξω και «ψηφίστε εσείς κι εμείς δε φταίμε σε τίποτε». Και ποιοι εμείς; Εμείς που φέραμε την τρόικα, εμείς που φέραμε το μνημόνιο!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, έχει το λόγο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα μου επιτρέψετε πρώτα να κάνω κάποιες διευκρινίσεις.

Πρώτον, ήταν πάγια θέση μας, τόσο του Δημοκρατικού Συναγερμού όσο και της κυβέρνησης, ότι στην πορεία προς την αποκρατικοποίηση πρέπει να υπάρξει σεβασμός προς τα εργασιακά θέσμια. Αυτό διασφαλίζεται με μια ακόμα διευκρίνιση. Δεν αφαιρέθηκε οτιδήποτε από αυτά που ίσχυαν εδώ και δεκαετίες, αλλά την ίδια ώρα δεν προστέθηκε και οτιδήποτε. Να είμαστε ειλικρινείς προς τους πολίτες, αλλά και προς τους εργαζόμενους.

Δεύτερον, λέχθηκε από μερίδα συναδέλφων ότι πρέπει να δοθεί το δικαίωμα στην πορεία προς την αποκρατικοποίηση να λάβουν μέρος και οι εργαζόμενοι ή τα ταμεία συντάξεών τους. Εγώ θα προσθέσω: Γιατί να αποκλειστούν οι καταναλωτές; Αν υπάρχει πλούτος, αυτό τον πλούτο δεν τον δημιούργησαν μόνο οι πέντε χιλιάδες εργαζόμενοι. Αν θέλουμε να είμαστε αντικειμενικοί, αυτό τον πλούτο κατά κύριο λόγο τον δημιούργησαν οι καταναλωτές, ολόκληρη η κοινωνία, τα κυπριακά νοικοκυριά και οι κυπριακές μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Αλλά για όσους έχουν τη θέση ότι αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι οι καλύτερες επιχειρήσεις στον κόσμο, χωρίς καμία στρέβλωση, χωρίς κανένα πρόβλημα, θεωρώ πως υπάρχει δυνατότητα και δε χρειάζεται νόμος. Στην πορεία προς την αποκρατικοποίηση αυτοί οι οργανισμοί, αντί να είναι κρατικοί, να εφαρμόσουμε το σοσιαλισμό, να αποκτηθούν από τους ίδιους τους εργαζόμενους.

Αν εξετάσει κάποιος προσεκτικά τα αποθεματικά των ταμείων συντάξεων των τριών οργανισμών, της Αρχής Ηλεκτρισμού, της Αρχής Λιμένων και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών μόνο -και το τονίζω- τα ρευστοποιημένα αποθεματικά τους, αυτά που είναι είτε σε καταθέσεις είτε σε ενεργητικό που μπορεί άμεσα να γίνει ρευστό, είναι €1.231.000.000. Άλλα επιπρόσθετα είναι τα αποθεματικά που δεν μπορούν να ρευστοποιηθούν, γιατί είναι σε ακίνητα ή σε οποιεσδήποτε άλλες επενδύσεις.

Άρα, πεδίο δόξης λαμπρόν. Γιατί να δοθούν στους κεφαλαιοκράτες, στους ξένους και στους τρίτους; Θα είμαι ο πρώτος που θα στηρίξω -και το δηλώνω- και νομοθετική ρύθμιση, αν χρειαστεί. Αν υπάρξει ενδιαφέρον από τα ταμεία συντάξεων των εργαζομένων, δε θα δεχτώ να ξεπουληθεί αυτός ο εθνικός πλούτος στο κάθε κεφάλαιο, αλλά η πρώτη προτεραιότητα να είναι στα ταμεία συντάξεων, στους εργαζόμενους ή στην κυπριακή κοινωνία. Δε χρειάζεται νόμος, αγαπητοί μου, δε χρειάζεται νόμος σήμερα. Εάν μέσα από την πορεία προς την αποκρατικοποίηση με τους όρους των συμβολαίων αποκλειστούν τα ταμεία συντάξεων, είμαι εδώ και το δηλώνω. Εάν στους όρους που θα κάνει το κράτος αποκλειστούν τα ταμεία συντάξεων, εδώ είμαστε και εκεί θα αποδειχθεί στην πράξη πόσο πιστεύουμε σ' αυτούς τους οργανισμούς και στη διαχρονική τους κερδοφορία.

Κύριε Πρόεδρε, λέχθηκε από ηγέτη κόμματος ότι, όταν ήμουν υπουργός, κατέθεσα πρόταση για πώληση της ΑΤΗΚ για €125 εκατομ., το 1999.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ήταν οι λίρες τότε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ευρώ είπα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ευρώ, ευρώ είπα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το ξέρω ότι δεν υπήρχαν ευρώ τότε. Λέω τι είπα ο ηγέτης του ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ευρώ είπα, κύριε Νεοφύτου. Την περασμένη Πέμπτη είπα το ποσό στις λίρες τζιαι μετά είπα το τζιαι στο ευρώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ. Εγώ είπα ότι σήμερα έχετε πει πως ο ομιλών το 1999 κατέθεσε πρόταση για πώληση της ΑΤΗΚ €125 εκατομ. Γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως μας χωρίζει χάσμα πολιτικών απόψεων με το ΑΚΕΛ και τον ηγέτη του. Σημειώνω πως εγώ προσωπικά εκτιμώ την εντιμότητά του και αυτή την εντιμότητα θα επικαλεστώ. Θα αναμένω όσες βδομάδες θέλει, μία, δύο, πέντε, πενήντα πέντε, μέχρι να βρει στοιχεία που θα αποδείξουν αυτό που έχει πει. Αν τα βρει, εγώ δηλώνω ότι δεν μπορώ να είμαι ηγέτης του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μεγάλη κουβέντα!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ. Θέλω να το ξαναπώ από αυτό το βήμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν βρει στοιχεία που να αποδεικνύουν αυτό που είπα, δεν μπορώ να παραμείνω ηγέτης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Την ίδια ώρα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλει ο κ. Κυπριανού...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε. Δε θέλω διακοπή. Δε θέλω λογοπαίγνια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ολοκληρώσει ο κ. Νεοφύτου. Αργότερα, κύριε Κυπριανού.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επαναλαμβάνω.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία! Παρακαλώ!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα αναμένω όσες βδομάδες θέλει, για να βρει τα στοιχεία. Αν δεν τα βρει, σίγουρα δε θα του ζητήσω να πράξει ό,τι εγώ θα πράξω. Απλώς, μου αρκεί να πει μία απολογία.

Πράγματι, το 2001, το Φεβράρη του 2001, αποφασίστηκε από το τότε Υπουργικό Συμβούλιο και κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοσχέδιο για μετοχοποίηση της ΑΤΗΚ και με το δικαίωμα οι εργαζόμενοι να πάρουν μέχρι και 6% του μετοχικού κεφαλαίου. Γι' αυτό και είπα την προηγούμενη Πέμπτη και δε θα επαναλάβω πως για αυτό το νόμο πλαίσιο για μετοχοποίηση έχει εδώ και δεκατρία χρόνια τοποθετηθεί πολιτικά το δικό μου κόμμα.

Έρχομαι, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε κάτι ιδεολογικό. Δε θα επαναλάβω αυτά που έχω πει την προηγούμενη Πέμπτη. Και σήμερα άκουσα τον ηγέτη της αριστεράς να μιλά και να εκφράζει την αριστερή ιδεολογία. Διαφωνώ κάθετα μ' αυτή την ιδεολογία και αυτή την προσέγγιση. Εκτιμώ τους πολιτικούς που υπερασπίζονται αυτά που πιστεύουν. Θα θέσω όμως ένα ζήτημα, ένα ζήτημα που πιστεύω απασχολεί -δε μου πέφτει λόγος- και τον απλό αριστερό. Κατά πόσο η αριστερά πρέπει να επιδιώκει την εξουσία, για να διαχειρίζεται την ελεύθερη οικονομία, που τη θεωρεί καπιταλιστικό σύστημα και ανάθεμα, κατά την αριστερή ιδεολογία. Αυτό δε θα το απαντήσω εγώ. Είπα, δε διακατέχομαι από αυτή την πολιτική προσέγγιση. Θα πω όμως ένα γεγονός. Διαφωνώ με αυτά που ακούω. Σέβομαι ότι εκφράζουν μία ιδεολογία, όμως, όταν κυβερνούσε η αριστερή ιδεολογία... Γι' αυτό είπα και από αυτό το βήμα και πολλές φορές και δημόσια ότι δεν είναι η ώρα των ιδεολογιών αλλά του πραγματισμού. Πού στηρίζεται η αριστερή ιδεολογία; Δεν μπορείς να κοινωνικοποιείς τις ζημιές και να ιδιωτικοποιείς το κέρδος. Αυτή είναι η πεμππουσία της αριστερής ιδεολογίας.

Τι έγινε την πενταετία; Και δεν είμαι ο άνθρωπος που θεωρώ ότι είναι χρήσιμο για την πατρίδα μας να πηγαίνουμε στο παρελθόν. Δε θα πω απόψεις. Θα πω γεγονότα. Τι πράξαμε τον Ιούνιο του 2012, με νομοσχέδιο της αριστερής κυβέρνησης; Δεν κοινωνικοποιήσαμε τις ζημιές, €1,8 δις, της Λαϊκής Τράπεζας; Είναι αριστερή αυτή η ιδεολογία; Το ότι δεχτήκαμε μνημόνιο, έστω και αν δεν το υπογράψαμε, αλλά δήλωνε από τη Βιέννη ο τότε Πρόεδρος ότι ήταν πανέτοιμος -και από τις Βρυξέλλες- να το υπογράψει αμέσως; Και μιλώ για το Νιόβρη του 2012, που κατά τον τότε Διοικητή της Κεντρικής και τον τότε Υπουργό Οικονομικών ήταν σαφέστατες οι ιδιωτικοποιήσεις.

Έχω την ψευδαίσθηση ότι ο Χριστόφιας έγινε καπιταλιστής; Ποτέ. Ήταν και παραμένει αριστερός. Αλλά ως αριστερός που κρατούσε το τιμόνι μίας χώρας με ελεύθερη οικονομία, όντας στην Ευρώπη, έπρεπε να είναι πραγματιστής. Είναι αριστερή ιδεολογία να καλεί ένας αριστερός πρώην γενικός γραμματέας ενός κόμματος -δεν το λέω, ειλικρινά- που πιστεύει ακόμα στη λενινιστική, μαρξιστική θεώρηση των πραγμάτων, την καταραμένη την τρόικα και το IMF να 'ρθουν να σώσουν τη χώρα του; Σωστά και πατριωτικά το έπραξε. Δεν τον κρίνω. Πραγματιστικά λειτούργησε και έτσι πραγματιστικά λειτουργούμε σήμερα, έστω και αν κάποια πράγματα δε μας αρέσουν. Και εγώ πολλές φορές βρέθηκα στο δίλημμα -ηθικό, ιδεολογικό- αν σωστά πράττω. Όμως αυτά τα διλήμματα δεν μπορούσαν να υπερισχύσουν του μεγάλου -που όλους μας μας διακρίνει, αριστερούς και δεξιούς, κεντρώους και σοσιαλιστές- της υποχρέωσής μας να σώσουμε τον τόπο μας.

Εγώ θα κλείσω με τα θετικά αυτής της συζήτησης. Ναι, είναι θετικό... Από την αντιπολίτευση ακούεται ότι έχω απόψεις για το διαδικαστικό. Θα σεβαστώ την οποιαδήποτε απόφαση του κοινοβουλίου. Έχω διαφορά πολιτικής φιλοσοφίας, θα καταψηφίσω, θα εκφράσω τις απόψεις μου, αλλά θα σεβαστώ την πλειοψηφία. Σεβαστές και οι θέσεις όλων των κομμάτων. Ας παραμείνουμε ο καθένας με τις απόψεις του με τεκμηριωμένο τρόπο, με ήπιο τρόπο, χωρίς φανατισμό και διχασμό. Κανένας δεν είναι τέλειος. Καμιά ιδεολογία δεν είναι τέλεια. Ας γίνουμε όλοι πραγματιστές και πιστεύω ότι με αυτό τον τρόπο υπηρετούμε τον τόπο μας. Η σημερινή ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου ξαναθέτει τη χώρα σε πορεία σταθεροποίησης. Αυτό έχει σημασία και αυτό ανήκει σε όλους, έστω και σε αυτούς που σήμερα θα καταψηφίσουν. Η πορεία της χώρας προς την εξυγίανση και τη σταθεροποίηση πρέπει να είναι η πυξίδα και ο άξονάς μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτον, σε ό,τι αφορά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το 1999, έπρεπε να αντιδράσει με τον τρόπο που αντέδρασε σήμερα ο κ. Νεοφύτου την περασμένη Πέμπτη, γιατί από το βήμα της Βουλής ανέγνωσα την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Εκείνη την ημέρα την είχα μαζί μου' τώρα δυστυχώς δεν την έφερα μαζί μου, γιατί δεν έκρινα σκόπιμο να την έχω μαζί μου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, δεν τη θέλω σήμερα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα σου τη στείλω, κύριε Νεοφύτου, για να δεις την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του 1999. Το ένα που ήθελα να πω είναι αυτό.

Το δεύτερο που θέλω είναι να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τον κ. Νεοφύτου για την αγωνία που έχει και για την έγνοια για το κατά πόσο το ΑΚΕΛ χειρίζεται τα ζητήματα σωστά. Κατανοώ ότι μας σκέφτεται, προβληματίζεται για το αν πηγαίνουμε καλά, αγωνιά... Και έχει αποδείξει τα τελευταία πέντε χρόνια με τον

τρόπο που έχει λειτουργήσει την τόση αγωνία του να πετύχει πρώτα και κύρια ο τόπος βέβαια, αλλά και η κυβέρνηση της αριστεράς.

Λυπούμαι να πω ότι ο Δημήτρης Χριστόφιας δεν είχε να αντιμετωπίσει μόνο αντικειμενικές δυσκολίες και προβλήματα, τα οποία πήγαζαν από το γεγονός ότι είμαστε σ' ένα πλαίσιο ευρωπαϊκό που λειτουργεί με έντονα αντιλαϊκές πολιτικές. Ο Δημήτρης Χριστόφιας και η κυβέρνησή του είχαν να αντιμετωπίσουν έναν ισοπεδωτικό πόλεμο, τον οποίο σε μεγάλο βαθμό καθοδηγούσε ο κ. Νεοφύτου. Και το λέω λέγοντας ότι κι εγώ τον εκτιμώ, γιατί έχει απόψεις ξεκάθαρες, ιδεολογικές και είναι ο άνθρωπος ο οποίος με τη μεγαλύτερη σαφήνεια προσπαθεί τις ιδεολογικές του απόψεις να τις προωθήσει. Πρέπει όμως να πω ότι δεν έχει δυσκολίες και ηθικά διλήμματα για το πώς θα προωθήσει αυτές τις απόψεις ούτε βάζει σε προτεραιότητα, κατά τη δική μου την άποψη -και, αν τον αδικώ, απολογούμαι- το εθνικό συμφέρον, γιατί σε όλη τη διάρκεια της πενταετίας υπήρξαν πολλές περιπτώσεις που, αν θέλαμε να ιεραρχήσουμε το εθνικό συμφέρον, η θέση μας θα ήταν πολύ διαφορετική από εκείνη που και εδώ στη Βουλή, αλλά και εκτός Βουλής παίρναμε. Δεν έχει δίλημμα ο κ. Νεοφύτου, να μου επιτρέψει να πω. Αυτές οι πολιτικές τις οποίες η τρόικα οδηγεί και επιβάλλει σε βάρος του κυπριακού λαού είναι πολιτικές τις οποίες υποστηρίζει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Τις υπερασπίζεται και στο ευρωπαϊκό επίπεδο, τις υπερασπίστηκε και κατά την προηγούμενη πενταετία εδώ, σ' αυτό το σώμα. Και σήμερα, με άλλοθι ότι η τρόικα τις απαιτεί, προωθεί τις διαχρονικές του θέσεις, τις διαχρονικές του πολιτικές. Είναι ικανοποιημένος και δεν έχει διλήμματα λοιπόν!

Θέλω να καταλήξω με το εξής: Οδηγείται σε σταθεροποίηση, λέει, η οικονομία του τόπου και θα ξεπεραστούν τα προβλήματα και οι δυσκολίες. Θα τα ξαναπούμε σε μερικά χρόνια, κύριε Πρόεδρε, αγαπητέ Αβέρωφ, γιατί θα δούμε ποια θα είναι η πραγματική κατάσταση στην οποία θα ζει ο κόσμος. Είναι ένα πράγμα το τι θα λένε οι αριθμοί, που και εκεί θα έχουμε τεράστιες δυσκολίες, αλλά είναι άλλο πράγμα το ποια θα είναι η πραγματική κατάσταση. Πανηγυρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, εμείς εδώ στην Κύπρο, γιατί η Ιρλανδία βγήκε από το μνημόνιο τον περασμένο Δεκέμβρη. Ε, να ρωτήσουμε τους Ιρλανδούς ποια είναι η κατάσταση στη χώρα τους! Το δημόσιο χρέος είναι στο 125%, το δημοσιονομικό έλλειμμα είναι πάνω από το 6%, οι τιμές των ακινήτων έχουν μειωθεί στο ένα τρίτο, δεν μπορούν να αποπληρώσουν τα δάνειά τους και εκποιούνται οι περιουσίες τους, το βιοτικό τους επίπεδο έχει μειωθεί σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό. Εάν είμαστε ικανοποιημένοι με το να μειώσουμε το βιοτικό επίπεδο του κυπριακού λαού κατά 30% με 40% και να λέμε ότι χαιρόμαστε, γιατί εφαρμόσαμε πλήρως το μνημόνιο, δικαίωμά μας. Εμείς όμως δεν πρόκειται να πούμε ότι αυτή η εξέλιξη θα είναι θετική για τον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ, και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή λέχθηκε ότι ο κ. Κυπριανού έχει το πρακτικό, θα αναμένω. Δε χρειάζεται πολύ καιρό. Θα ανατρέξει στα σημειώματά του της περασμένης Πέμπτης, για να το καταθέσει.

Δεύτερον, θα μπορούσε η κουβέντα που έχει πει, ότι δεν εξυπηρετώ το εθνικό συμφέρον, να ήταν αιτία ενός εθνικού διχασμού! Όταν αποκαλείς τον ηγέτη του κυβερνώντος κόμματος -δε λέω του μεγαλύτερου αλλά ενός εκ των δύο μεγαλύτερων κομμάτων- ότι συνειδητά δεν πολιτεύεται με γνώμονα το εθνικό συμφέρον, μπορεί να είναι αιτία ενός εθνικού διχασμού. Κύριε Πρόεδρε, είπα από το βήμα ότι πρέπει να αφήσουμε τους φανατισμούς και τη διχόνοια, να πιστώσουμε ο ένας τον άλλο... Εγώ θα προσθέσω, για να μην απαντήσω, ότι ο κ. Κυπριανού ενδεχομένως να εννοούσε ότι, κατά την άποψη του ΑΚΕΛ, ίσως κάποιες πολιτικές μας να μην εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον. Έτσι το εκλαμβάνω, για να κλείσει το θέμα. Εδώ που φτάσαμε τη χώρα μας αριστεροί και δεξιοί, κεντρώοι και σοσιαλιστές, αν είναι να προσθέσουμε κάπου όλοι, να προσθέσουμε στην ενότητα του λαού μας και όχι στο διχασμό και το φανατισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί, νομίζω, να συζητάμε τα ίδια ζητήματα για ώρες. Και δε νομίζω ότι αυτή τη στιγμή θα προσθέσουν οτιδήποτε οι οποιοσδήποτε δευτερολογίες. Νομίζω μπορούμε να προχωρήσουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου, γιατί έχουν αναλυθεί οι θέσεις, έχουν εκφραστεί διάφορες απόψεις. Δε νομίζω να πείσουμε ο ένας τον άλλο σε αυτό το στάδιο, άρα εισήγησή μου είναι να προχωρήσουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι πανέτοιμος να προχωρήσω!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα, πολύ σύντομα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ήθελα να πω κάποια πράγματα, επειδή έχει λεχθεί περίπου από το βήμα από προλαλήσαντα ότι δεν κατανοείται η δική μας η θέση, από τη στιγμή που οι τροπολογίες μας διασφαλίζονται από το κείμενο του νομοσχεδίου. Και εμείς διερωτόμαστε, κύριε Πρόεδρε, αφού υπάρχει αυτή η άποψη, γιατί δεν ψηφίζονται οι τροπολογίες τις οποίες έχουμε, ώστε να είναι τα πάντα ξεκάθαρα και παράλληλα και εμείς, αν γίνουν αποδεκτές οι εννιά τροπολογίες που έχουμε καταθέσει, να ψηφίσουμε υπέρ του νομοσχεδίου. Δεσμευόμαστε αυτή τη στιγμή εδώ ότι, αν γίνουν αποδεκτές και οι εννέα τροπολογίες, θα ψηφίσουμε υπέρ. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, επειδή γνωρίζουμε ότι δε θα γίνουν εκ προοιμίου, ζητούμε όπως οι τροπολογίες αυτές μπαίνουν η καθεμία ξεχωριστά προς ψήφιση, ώστε να δίνεται η ευκαιρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτως ή άλλως θα τις έθετα μια μια, εκτός αν υπήρχε αντίθετη άποψη.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ακριβώς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρώ λοιπόν στις κοινές τροπολογίες ΕΔΕΚ, Κινήματος Οικολόγων και Συμμαχίας Πολιτών. Έχετε στα χέρια σας τις τροπολογίες, συνεπώς δε χρειάζεται να αναγιγνώσκονται από το γραμματέα. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και του βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση στο άρθρο 2 του όρου "Εφορος" και του ορισμού του με τον ακόλουθο όρο και ορισμό:
«Επικεφαλής Μονάδας Αποκρατικοποίησης» σημαίνει τον Επικεφαλής της Μονάδας Αποκρατικοποίησης που ορίζεται στο άρθρο 8».
2. Με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτού του όρου "Εμπειρογνώμονας" και του ορισμού του, καθώς και όπου ο όρος αυτός απαντά.
3. Με την προσθήκη στο τέλος του ορισμού του όρου "περιουσιακά στοιχεία" στο άρθρο 2 αυτού της ακόλουθης φράσης:
«, με εξαίρεση οποιαδήποτε συμβόλαια ανάθεσης ή δικαιώματα αφορούν τις έρευνες στην Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας».
4. Με την προσθήκη στον ορισμό του όρου "φορέας υποκείμενος σε αποκρατικοποίηση", αμέσως μετά τη φράση «του Υπουργικού Συμβουλίου,» στο άρθρο 2 αυτού, της ακόλουθης φράσης:
«το οποίο εκδίδεται, αφού προηγηθεί σχετική τροποποίηση του άρθρου 122 του συντάγματος».
5. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (1) του άρθρου 4 αυτού των ακόλουθων επιφυλάξεων:
«Νοείται ότι, όσον αφορά την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, ως μέθοδος αποκρατικοποίησης δύναται να χρησιμοποιηθεί μόνο η μετοχοποίηση εκάστου οργανισμού με τη συμμετοχή του κράτους σε ποσοστό που δεν είναι μικρότερο του πενήντα τοις εκατό (50%) συν μία μετοχές του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας:
Νοείται περαιτέρω ότι, όσον αφορά την Αρχή Λιμένων Κύπρου, δε δύναται να χρησιμοποιηθεί μέθοδος αποκρατικοποίησης η οποία να αποξενώνει την Αρχή από οποιεσδήποτε υποδομές ή ακίνητη ιδιοκτησία.».
6. (α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) του άρθρου 5 αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:
«(α) Διαβούλευση και ανταλλαγή πληροφοριών στη Μεικτή Συμβουλευτική Επιτροπή για κάθε θέμα που αφορά στους εργαζομένους στους φορείς που υπόκεινται σε αποκρατικοποίηση.».
- (β) Με την προσθήκη, αμέσως μετά την πιο πάνω νέα παράγραφο (α), της ακόλουθης νέας

παραγράφου (β) και της επιφύλαξης αυτής:

«(β) Διασφάλιση του καθεστώτος εργοδότησης και των δικαιωμάτων των εργαζομένων σε δημόσια υπηρεσία όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 122 του συντάγματος, περιλαμβανομένων της διασφάλισης της συνέχισης της εργασίας, της συνταξιοδότησης, των ωφελημάτων και των δικαιωμάτων εκπροσώπησης αυτών σε περίπτωση κατάργησης μόνιμης θέσης εργαζομένου σε φορέα υποκείμενο σε αποκρατικοποίηση μέχρι αφυπηρετήσεως λόγω ορίου ηλικίας ή εθελουσίως:

Νοείται ότι ουδέν στον παρόντα Νόμο δύναται να ερμηνευθεί κατά τρόπο που να μεταβάλλει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διασφαλίζει τα δικαιώματα και την ιδιότητα των εργαζομένων που απασχολούνται σε οποιοδήποτε φορέα υπόκειται σε αποκρατικοποίηση.»

(γ) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (γ) του άρθρου 5 αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«καθορισμός των ειδικών θεμάτων και τομέων δραστηριότητας που άπτονται της εθνικής ασφάλειας, που θα εξαιρούνται ρητά από το πεδίο αποκρατικοποιήσεων οργανισμών σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, επιφυλάσσοντας την ευθύνη ελέγχου και διαχείρισης των ειδικών αυτών θεμάτων και τομέων αποκλειστικά υπέρ του κράτους.»

7. Με την τροποποίηση του άρθρου 8 ως ακολούθως:

(α) με την προσθήκη στην παράγραφο (β) του εδαφίου (1) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «την οποία εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο» (έκτη και έβδομη γραμμή), της φράσης «και η Βουλή των Αντιπροσώπων»

(β) με την προσθήκη, αμέσως μετά την επιφύλαξη της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) αυτού, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι το άτομο που διορίζεται ως Επικεφαλής της Μονάδας Διαχείρισης ή/και Αποκρατικοποιήσεων ανήκει στο προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος Νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

(γ) με τη διαγραφή του εδαφίου (3) αυτού και την αναρίθμηση των υπόλοιπων εδαφίων

(δ) με την αντικατάσταση του υφιστάμενου εδαφίου (5) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο (5):

«(5) Η Μονάδα λειτουργεί με βάση κανονισμούς οι οποίοι εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

8. Με την τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 12 αυτού ως ακολούθως:

(α) με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (γ) αυτού, της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι διασφαλίζεται η συνέχιση της ισχύος των συμφωνιών και των συμβάσεων που έχουν σχέση με διευκολύνσεις ή άλλα που αφορούν ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.»

(β) με τη διαγραφή της παραγράφου (ε) αυτού και την αντίστοιχη αναρίθμηση των υπόλοιπων παραγράφων

(γ) με τη διαγραφή από την παράγραφο (ζ) αυτού της φράσης «πέρα από τους Εμπειρογνώμονες που αναφέρονται στο εδάφιο (3) του άρθρου 8» (έκτη και έβδομη γραμμή).

9. Με την προσθήκη στο εδάφιο (2) του άρθρου 20 αυτού, αμέσως μετά τη φράση «κρατικά ταμεία εκτός της Δημοκρατίας» (τρίτη γραμμή), της φράσης:

«ή από τους εργαζομένους στο φορέα που υπόκειται σε αποκρατικοποίηση είτε ατομικά είτε συλλογικά μέσω των ταμείων συντάξεως και/ή του ταμείου προνοίας τους».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της υπ' αριθμόν 1 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της υπ' αριθμόν 2 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισής της;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της υπ' αριθμόν 4 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 4 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 5 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της υπ' αριθμόν 6 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 6 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της υπ' αριθμόν 7 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 7 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της υπ' αριθμόν 8 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 8 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της υπ' αριθμόν 9 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και είκοσι αποχές, η υπ' αριθμόν 9 τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Μέθοδοι αποκρατικοποίησης. Άρθρο 4.

Στάδια αποκρατικοποίησης φορέα υποκείμενου σε αποκρατικοποίηση. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες και εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 6.
Διυπουργική Επιτροπή. Άρθρο 7.
Μονάδα και Έφορος Αποκρατικοποιήσεων. Άρθρο 8.
Προϊστάμενος της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων. Άρθρο 9.
Τερματισμός υπηρεσιών Εφόρου. Άρθρο 10.
Αρμοδιότητες της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων. Άρθρο 11.
Αρμοδιότητες του Εφόρου. Άρθρο 12.
Ασυμβίβαστο. Άρθρο 13.
Εξουσίες του Εφόρου και της Μονάδας. Άρθρο 14.
Απαλλαγή από ευθύνες. Άρθρο 15.
Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 16.
Διαφάνεια. Άρθρο 17.
Τεχνικές Υπηρεσιακές Επιτροπές. Άρθρο 18.
Υποχρεώσεις διοικητικού συμβουλίου και Τεχνικών Υπηρεσιακών Επιτροπών. Άρθρο 19.
Εισπράξεις από αποκρατικοποιήσεις. Άρθρο 20.
Έλεγχος διαδικασιών. Άρθρο 21.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 22.
Εκ των προτέρων διαβούλευση. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 23;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

Τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Είκοσι έξι.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ουδεμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ και είκοσι έξι ψήφους εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Δεν υπάρχουν.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 6 Μαρτίου 2014, στις 4.00 μ.μ., με ημερήσια διάταξη που έχει αναγνωσθεί στη συνεδρία της 27^{ης} Φεβρουαρίου 2014.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυριδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος

Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. α. Συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ν. Κασουρίδης) για το κατά πόσο, δυνάμει του Κανονισμού 29 της Βουλής των Αντιπροσώπων, μπορεί η Βουλή να προχωρήσει σε συζήτηση και τοποθέτηση επί του κατατεθέντος νομοσχεδίου «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμος του 2014» και απόφαση για συζήτηση και τοποθέτηση επί αυτού.
- β. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμος του 2014», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Άντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή του σε νόμο.

Τιμή: €3,50